

## هذا الكتاب

يتحدث عن قضايا إسلامية كبرى ، كانت ولا زالت محل اتفاق بين  
مامين عظيمين ، هما شيخ الإسلام ابن تيمية ، والإمام الشهيد حسن  
لبنا ، اللذان أيقظا الأمة بعد سبات ، وحرّكاها بعد همود ، وأطلقاها  
عد جمود .

\* وقد حصر المؤلف هذه القضايا في خمس هي :

\* الحرص على الأخوة والجماعة .

\* التصوف .

\* الخلاف في الفروع الفقهية .

\* حكم التقليد .

\* العقيدة .

وكان التركيز على جانب العقيدة لأهميته ، فذكر ثلاث حقائ  
هامة جداً ، لا ينبغي أن تغيب عن ذهن دارس العقيدة ، وحامل الدعوة  
وهي :

\* بعض الانحرافات التي تسربت لعقائد المسلمين .

\* التوسل .

\* الصفات بين السلف والخلف .

والله نسأل أن ينفع به أبناء أمتنا الإسلامية

وهو الهادي ، والموفق إلى صراطه المستقيم ،،،

الناشر

دار التوزيع والنشر الإسلامية

٢٥١ ش بورسعيد ت: ٣٩٠٠٥٧٢ فاكس: ٣٩٣١٤٧٥  
email: info@eldawa.com www.eldawa.com



معا على طريق الدعوة

شيخ الإسلام ابن تيمية

و

الإمام الشهيد حسن البنا

محمد عبدالحليم حامد

معا على طريق الدعوة

شيخ الإسلام ابن تيمية

و

الإمام الشهيد حسن البنا

محمد عبد الحلیم حامد



بسم الله الرحمن الرحيم

### المقدمة

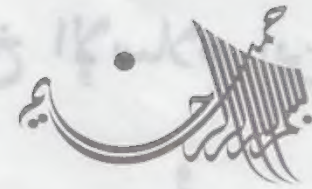
الحمد لله على نعمة الإيمان به ، وشرف العبودية له ،  
وصلوات الله وسلامه على خاتم رسله ، وسيد خلقه ، نبينا محمد .  
وعلى آله وصحبه ، ومن اهتدى بهديه .  
أما بعد .

فإن العلم رحم بين أهله ، ومن شأنه أن يجمع ولا يفرق  
يؤلف ولا يمزق .

فأهل العلم والتقوى ودعاة الحق دائما يلتقون مهما تباعد  
الزمان ، وتباين المكان .

دائماً يلتقون مهما اختلفت الطرق أمام السائرين ..  
وتواردت الشبه على الناظرين ...

دائماً يلتقون لأنهم يستقون من معين واحد ، ويقتبسون من  
مشكاة واحدة ، من كتاب الله تعالى ، وسنة رسوله ﷺ وهذا من  
شأنه أن يوحد الفكر والنظر .. فتأق الآراء متجانسة ، وثمار  
الأفعال متقاربة ، كأنها صادرة عن واحد لا أكثر .



دار التوزيع والنشر الإسلامية

٨ ميدان السيدة زينب ت : ٣٩١١٩٦١ من . ب : ١٦٣٦



هذا كله في الأصول الجلية ، والخطوط العريضة ، والقواعد الثابتة .

● وهذه الحقائق قد لمستها عندما عشت مع إمامين جليلين أثناء إعدادي لرسالة « الماجستير » ، والتي تناولت تحليل ومناقشة بعض السليبات في الصحوة الإسلامية في العصر الحديث ، وبيان أسبابها ، وتقديم العلاج لها من خلال منظور علماء الإسلام الثقات الذين يحتلون مكانة سامية ، ومنزلة عالية في نفوس أبناء الصحوة . لا سيما القدامى منهم .

● وأثناء المطالعة والبحث تجلّى لي البقاء لإمامين جليلين في كثير من القضايا الهامة ، والمسائل الشائكة ، المطروحة على الساحة اليوم ، فأخذت أدون ذلك وأسجله ، وتفرغت لهذا الأمر الهام عدة أيام ، وأعددت هذا البحث قبل إنهاء الرسالة فقد كان في الوقت فسحة . وعندما انتهيت من الرسالة بعون الله وتوفيقه عدت إلى هذا البحث لأنقحه وأقدم هذه الباكورة هدية لأبناء الصحوة الإسلامية .

● وهذان الإمامان هما : شيخ الإسلام ابن تيمية والإمام الشهيد حسن البنا

الذان أحيا الله بكل منهما الأمة بعد ممات ، وأيقظها بعد سبات ، وحركها بعد همود ، وأطلقها بعد جود .

● ولقد ترك الإمامان كنوزاً ثمينة تتعلق بجوانب شتى في العقيدة والأصول ، والأخلاق والدعوة ، والتاريخ والغزو

الفكري ... فأخذت قبضة من كنوز هذه الجوانب فتكلمت عن موقف الإمامين من الموضوعات التالية :

- الحرص على الأخوة والجماعة .
- التصوف .
- الخلاف في الفروع الفقهية .
- حكم التقليد .
- العقيدة .
- وختمت البحث بأقوال ومواقف للإمامين تهم الدعوة خاصة وكل مسلم عامة .

ومن الجدير بالذكر أن أبين أنني قد ركزت على جانب العقيدة لأهميته فذكرت حقائق هامة جداً لا ينبغي أن تغيب عن ذهن دارسي العقيدة ، وحامل الدعوة .

وباستحضارها والتزامها تحل كثير من المشكلات بفضل الله تعالى .

- فتعرضت لموقف الإمامين مما يلي :
- بعض الانحرافات التي تسربت لعقائد المسلمين .
- التوسل .
- الصفات بين السلف والخلف .

ولقد اخترت الكلام عن الجوانب السابقة من فكر الإمامين وحياتهما لأمر أهمها :

- أن هذه القضايا لها آثارها الظاهرة الساخنة على ساحة



الميدان اليوم .

● أن هذه الجوانب مشتبه في الالتقاء عليها عند بعض الناس ، فأردت أن أوضح موقف الإمامين بدقة لكي تظهر حقيقة هذه الدعوى ومقدار صدقها .

● أن لآراء الإمامين وزنها العظيم في نفوس شباب الصحوة الإسلامية .

ولقد آثرت في البحث أن أستقي من كلام الإمامين مباشرة فأعرضه كما هو جلياً واضحاً .

وتركت الأخذ عن كتب عنهما شارحاً أو مفسراً . معلقاً أو مستنبطاً ....

● فبالنسبة لشيخ الإسلام رجعت إلى مؤلفه الزاخر ، وكنزه الثمين : « مجموع الفتاوى » .

وعلى هذا ارتكز البحث ، إلا في مرات نادرة لا تخل بالمنهج والقصد .

● وبالنسبة للإمام الشهيد رجعت إلى درته الثمينة ، وزبدة فكره العظيمة « مجموعة الرسائل »  
« ومذكرات الدعوة والداعية »

إلا في مرات نادرة لا تخل كذلك بالمنهج والقصد .

هذا ، والله أسأل أن يجعل هذا العمل خالصاً لوجهه الكريم .

## نبذة عن حياة الإمامين

شيخ الإسلام :

● ولد شيخ الإسلام في حران في شهر ربيع الأول سنة ٦٦١ هـ وسماه والده بأحمد تقي الدين ، واكتنى بأبي العباس ولكنه اشتهر بلقبه النسبي ( ابن تيمية ) .

● تولى شيخ الإسلام في أسرة اشتهرت بالعلم والدين فعاش في جو علمي أصقل مواهبه ، فجده صاحب ( منتقى الأخبار ) الذي شرحه العلامة الشوكاني في كتاب ( نيل الأوطار ) ...

● انتقلت أسرة ابن تيمية من حران إلى دمشق نظراً لهجوم التار الوحشي .

● انتهى شيخ الإسلام من حفظ القرآن الكريم مبكراً ، وكان يحضر مجالس التدريس والوعظ عند والده رغم صغر سنه .. وأخذ يتلقى فنون العلوم المختلفة من فقه وحديث ولغة ...

● كان رحمه الله ذا ذاكرة عبقرية ، وسرعة حفظ أدهشت العلماء . وكان عازفاً في صغره عن اللعب واللهو .. كما هي عادة الصغار . واتجه للعلوم مبكراً .

● بدأ شيخ الإسلام التدريس ولم يتجاوز الثانية والعشرين



وذلك في محرم سنة ٦٨٣ هـ ...

● حمل رحمه الله لواء الدعوة السلفية ، ونافح عن عقيدة السلف الصالح ، ونقد علم الكلام نقداً لا دعاً ، وحمل على من خلطوا العقيدة بالفلسفة ، ودعا إلى نقاء العقيدة كما كانت في الصدر الأول ...

● كما أنه رحمه الله كان يحمل حملات شديدة على البدع والمنكرات التي سادت في عصره ...

● وبتعبير موجز : كان همه رحمه الله العودة بالمسلمين إلى المعين الصافي : كتاب الله ، وسنة رسوله ﷺ ، وسيرة السلف الصالح .

● وقد حمل رحمه الله لواء الجهاد في عصره ، فقد كان له اليد الطولى في التصدي لهجمات التار الوحشية التي بدأت بشراسة في مستهل سنة ٦٩٩ هـ ، وقضى على شر هؤلاء التتر في معركة حاسمة أهلكتهم في رمضان سنة ٧٠٢ هـ

● وقد كانت حياته رحمه الله جهاداً من أجل نصرة دين الله ، والتصدي لطوائف الملحدين الفاسدين المفسدين ، فقد جاهد الروافض الخونة ، والنصيريين العملاء ... وطوائف الباطنية والإسماعيلية والحاكمية ... ونقد عقائد الزيغ والضلال كوحدة الوجود والحلول ... وجاهد كل ذلك جهاد الأبطال .

● ولقد تعرض رحمه الله لحن كثيرة ، وإيذاءات متعددة ،

لكنه ثبت ، ولم تنثن له قناة ...

● وكانت محنته الأخيرة في شعبان سنة ٧٢٦ هـ حيث حبس بسجن القلعة بدمشق .

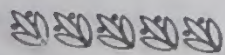
ولقى ربه في ليلة ٢٢ من شهر ذى القعدة سنة ٧٢٨ هـ .

وقد شيع جنازته رحمه الله عشرات الألوف وحضرها الزعماء والعلماء ... والرجال والنساء ...

● وقد خلف رحمه الله تراثاً علمياً ذاخراً ، ومؤلفات كثيرة جداً ، استمر نفعها إلى يومنا هذا .

● وقد حظى شيخ الإسلام بالقبول والاحترام ، فهو لا يزال إلى يومنا هذا رائداً من رواد الصحوة الإسلامية المعاصرة .

فرحة الله ورضوانه عليه





## الإمام الشهيد :

• ولد الإمام الشهيد حسن البنا بمدينة الحمودية بمحافظة البحيرة بمصر سنة ١٩٠٦ هـ .

• تولى الإمام الشهيد في أسرة اشتهرت بالعلم والدين فأبوه الشيخ أحمد عبدالرحمن البنا من العلماء العاملين ، وقد اشتغل بعلم السنة ، ومن أهم مصنفاته : « الفتح الرباني لترتيب مسند الإمام أحمد بن حنبل الشيباني » .

وكان إلى هذا يحترف تجليد الكتب وإصلاح الساعات لذا لقب بالساعاتي .

• تلقى الإمام الشهيد علومه الأولية في مدرسة الرشاد الدينية ، ثم بالمدرسة الإعدادية بالحمودية .

• وبدأ اهتمامه في سن مبكر بالعمل الإسلامي المنظم للأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، فأنشأ مع زملائه في الدراسة « جمعية الأخلاق الأدبية » ثم « جمعية منع المحرمات » .

• وكان رحمه الله شغوفاً بحفظ المتون من الصغر ، وكان ذا ذاكرة قوية ..

• انتقل رحمه الله إلى دار المعلمين بدمهور سنة ١٩٢٠ حيث أتم حفظ القرآن الكريم قبل إتمام الرابعة عشرة من عمره .

• وفي عام ١٩٢٣ م انتقل إلى القاهرة حيث انتسب إلى دار العلوم . وهناك تفتحت أمام الإمام الشهيد آفاق واسعة ، فأخذ يتصل بالعلماء بشكل واسع .

• فكان يرتاد المكتبة السلفية ويحضر مجالس الأستاذ « محب الدين الخطيب » حيث يلتقى العلماء والمفكرون ...

• كذلك كان يتردد على مجالس الشيخ « رشيد رضا » ... واتصل بكثير من العلماء الأزهريين .

وكانت له مواقف رائعة في الحث على ضرورة العمل للإسلام بشتى الوسائل ، لصد موجة الإلحاد والإباحية التي تعرض لها العالم الإسلامي آنذاك .

• وتبلورت معالم الدعوة إلى الله في ذهنه وملكته عليه نفسه .. فبدأ يتنقل مع عدد من زملائه داعياً إلى الله في المجالس والمقاهي والمنتديات .

• في عام ١٩٢٧ م تخرج الإمام الشهيد في دار العلوم وكان ترتيبه الأول . وعين مدرساً بمدينة الإسماعيلية على قناة السويس .

• وهناك بدأ رحمه الله نهجاً مدروساً في الدعوة ، فكان يتصل بالناس في المقاهي ثم ينتقل بهم إلى المسجد ويربهم على الإسلام الحى المشر .

• في شهر ذى القعدة سنة ١٣٤٧ هـ — مارس ١٩٢٨ م



كانت النواة الأولى لجماعة الإخوان المسلمين حيث تعاهد مع ستة نفر على تكوين هذه الجماعة .

● تميزت الدعوة من أول يوم بالعودة إلى البنايات الإسلامية الأصيلة : كتاب الله وسنة رسوله ﷺ . وعمل السلف الصالح وحرص الإمام الشهيد على غرس شمولية الإسلام في النفس ، وأن الإسلام عقيدة ، وشريعة ومنهج حياة كامل .

● وجاهد البدع والمنكرات والخرافات الفاشية في عصره ، وبدأ في بناء مؤسسات للجماعة ، فأقام مسجداً ، وداراً للإخوان ، ثم معهد حراء الإسلامى ، ومدرسة أمهات المؤمنين ، في مدينة الإسماعيلية ، وبدأت الدعوة تنتشر في القرى والمدن المجاورة .

● في عام ١٩٣٢ م انتقل الإمام الشهيد إلى القاهرة وبذلك انتقل المركز العام للإخوان إلى القاهرة ، وأخذ يرى جيلاً من شباب الدعوة تربية إسلامية عميقة تمهيداً لحمل أعباء الدعوة .

● وكان رحمه الله شعلة من الحركة والنشاط فكان يقوم برحلات متتابعة إلى الأقاليم يصحب فيها إخوانه ويلقنهم عملياً كيف ينشرون الدعوة .

● حرص الإمام الشهيد على ألا تكون حركته إقليمية في حدود القطر المصرى ، بل كانت عالمية بعالمية الدعوة الإسلامية . لذلك وجدناها تمتد في الأربعينات لتشمل العالم العربى كله ،

ولتطلق بعد ذلك في أقطار العالم الإسلامى .

وكان الإمام الشهيد يرسل المبعوثين إلى أقطار العالم الإسلامى يتفقدون أحوال المسلمين وينقلون إلى القاهرة صورة عن واقع العالم الإسلامى .

وكان المركز العام بالقاهرة ملتقى المجاهدين المسلمين من كل أنحاء العالم في وقت كانت فيه معظم أقطار العالم الإسلامى تترجح تحت الاحتلال الأجنبى . فقد شهد المركز العام رجالات حركات التحرير في شمال إفريقيا . وأحرار اليمن ، وزعماء الهند وباكستان وإندونيسيا وأفغانستان .. والسودان والصومال وسوريا والعراق وفلسطين . وغير ذلك .

● وحمل الإمام الشهيد لواء الجهاد ضد الاستعمار الأجنبى الفاشم من الانجليز ، والفرنسيين ، واليهود ... وقام بجهود عظيمة في قضية فلسطين ، وكان للإخوان المسلمين مواقف مشهودة في الجهاد حيث لقنوا اليهود وأذنانهم دروساً لن ينسوها .

وفي عام ١٩٤٨ م تأمر الاستعمار وعملاؤه على الإخوان المسلمين .

فأصدرت الدول الغربية الكبرى الأوامر إلى الحكومة المصرية بضرورة حل جماعة الإخوان المسلمين واعتقال رجالها المجاهدين العائدين من القتال ، ومن هم في ميدان القتال أيضاً .

وأبقى الإمام الشهيد وجده خارج السجن بعد أن حيل بينه وبين تلاميذه . ليتم لأعداء الإسلام ما يريدون وما يدبرون .



● وفي ١٢ من شهر فبراير سنة ١٩٤٩ م اغتيل الإمام الشهيد في أحد شوارع القاهرة على أيدي زبانية الملك فاروق ...

● خلف الإمام الشهيد مؤلفات عديدة أهمها مجموعة الرسائل التي جمعت في كتاب ، وكذلك مذكرات الدعوة والداعية وكثير من المخطوطات ، وقد كانت هذه المؤلفات على قلتها وصغر حجمها خيراً وبركة ، فقد حوت المعاني الكثيرة الجليلة بأسلوب وعبارة دقيقة عذبة موجزة يسهل هضمها وتجمع للمرء ما يحتاجه في دقائق معدودة تغنيه عن البحث الطويل ...

وقد فرغ رحمه الله جهوده للدعوة والتعليم والإرشاد . وبناء الجماعة والتربية والانتقال بين الأقاليم ... لإيقاظ الأمة الخاملة وردها إلى ربها وإلى دينها .

لقد اهتم بتأليف الرجال الذين أثروا المكتبة الإسلامية بمؤلفاتهم النابضة الحية وجاهدوا في سبيل الله ورفعوا راية الإسلام في كل القارات الخمس ، ووقفوا أمام الباطل وكشفوا أصابع والأعيب الاستعمار في كل مكان ، وقاوموا أهل المنكرات والإلحاد والضلال ، وقدموا للناس الإسلام بشموله وكأله وعالميته ، بعيداً عن تأويل الجاهلين ومزايدات المزايد ، قدموا الإسلام سهلاً واضحاً لا غموض فيه ولا التواء .

فجزاه الله خيراً ، ورحمه رحمة واسعة وتقبله في الصالحين

آمين

## مصدر التلقى ومرجع الأحكام

إن تحديد منهج التلقى والاعتداء لأي دعوة يكون عنواناً ،  
ويعطى مؤشراً على استقامتها أو اعوجاجها ، صلاحها أو فسادها ،  
اهتدائها أو زيغها وضلالها .

وإنه لمن المقرر لدى الجيل الأول أن مرجع الأحكام لكل مسلم  
هو كتاب الله وسنة رسوله فهما المعين الصافي الذي يتلقى منه الهدى  
في كل شئون حياته .

وبعد القرون الثلاثة الفاضلة خلط المسلمون معينهم الصافي  
بكدر الفلسفات وغيرها ...

فنشأت عند المسلمين بعض التصورات المنحرفة التي استبدت  
بهم ، وأثرت في سلوكهم ، فأوردتهم مسالك الضلال والردى .  
وكان من فضل الله تعالى على هذه الأمة أنه يبعث في كل قرن  
من يجدد لها أمر دينها ، وينفي عنه كل باطل وضلال ، وزيف  
وإنحراف ..

ويرد الأمة إلى معينها الصافي تنهل منه فتحي حياة طيبة .  
ولقد جاء شيخ الإسلام رحمة الله عليه ، وللناس مراجع شتى  
ينهلون منها ، ويستندون إليها ، وقد اختلطت هذه المراجع والمصادر  
اختلاطاً فتن كثيراً من الناس .

اختلط الحق بالباطل ، والهدى بالضلال ، والصحيح بالسقيم  
فجاهد شيخ الإسلام لرد الناس إلى ماكان عليه الجيل الأول إلى  
المصدر الصافي النقي الخالي من الكدر ، ونفى عن هذا المصدر كل



شائبة علفت به .

وكذلك الحال عندما جاء الإمام الشهيد عليه رحمة الله .

لقد اختلط الحابل بالنابل ، والخالص بالزئوف .. فصرخ في الناس أن عودوا إلى ماكان عليه الجيل الأول .

فالتقى الإمامان على تحديد منهج الدعوة ومصدرها ، ومرجع المسلم ومستنده .

ألا وهو كتاب الله ، وسنة رسوله ﷺ وعمل السلف الصالح واستبعاد ما عدا ذلك إلا أن يدور في فلك الكتاب والسنة ، حينئذ يستند إليه لموافقتهما .

بعد هذا الإجمال آتى إلى التفصيل لمعرفة المرجع الأصيل من الدخيل .

### الكتاب والسنة :

من الأمور الجلية التي لا تحتاج إلى كلام كثير أن الإمامين ركزا على ضرورة اتباع كتاب الله وسنة رسوله ﷺ وما وافقهما ، والإعراض عن كل ما خالفهما .

قال تعالى :

﴿ قد جاءكم من الله نور وكتاب مبين يهدي به الله من اتبع رضوانه سبل السلام ويخرجهم من الظلمات إلى النور بإذنه

ويهديهم إلى صراط مستقيم ﴾ (١) .

﴿ أطيعوا الله وأطيعوا الرسول ﴾ (٢) .

﴿ وما أرسلنا من رسول إلا ليطاع بإذن الله ﴾ (٣) .

﴿ وما آتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا ﴾ (٤) .

﴿ فإن تنازعتم في شئ فردوه إلى الله والرسول ﴾ (٥) .

ولا يكاد المرء يقرأ أى كتاب لشيخ الإسلام إلا ويجد فيه التنبيه إلى ضرورة اتباع كتاب الله وسنة رسوله ﷺ ، وطاعة الله ورسوله طاعة كاملة .

وأنه لا معصوم بعد الرسول ﷺ ولا تجب طاعة أحد بعده في كل شئ .

فالاتباع المطلق دائر مع الرسول وجوداً وعدمًا (٦) .

وقد ركز الإمام الشهيد على الأمر نفسه ، وبين أصل الدعوة ومرجعها هو كتاب الله وسنة رسوله ﷺ منهما يستمد المرء عقيدته وشريعته وأخلاقه .

(١) المائدة : ١٥ ، ١٦ .

(٢) النساء : ٥٩ .

(٣) النساء : ٦٤ .

(٤) الحشر : ٧ .

(٥) النساء : ٥٩ .

(٦) أنظر الفتاوى ١٩ / ٦٦ : ٧١ .

وفهمه للإسلام ، وقيمه ومبادئه ...

فقال رحمه الله : « دعوتنا « إسلامية » بكل ما تحتمل الكلمة من معان فافهم فيها ماشئت بعد ذلك ، وأنت في فهمك مقيد بكتاب الله ، وسنة رسوله ، وسيرة السلف الصالحين من المسلمين .

فأما كتاب الله فهو أساس الإسلام ودعامته .

وأما سنة رسوله فهي مبينة الكتاب وشارحته .

وأما سيرة السلف الصالح فهم رضوان الله عليهم منفذو أوامره ، والآخذون بتعاليمه ، وهم المثل العملية ، والصورة الماثلة لهذه الأوامر والتعاليم (١) .

ويبين مصادر الدعوة ومركزاتها فيقول رحمه الله :

« وعمادنا في ذلك كله » :

● كتاب الله الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه .

● والسنة الصحيحة الثابتة عن رسول الله ﷺ .

● والسيرة المطهرة لسلف هذه الأمة (٢) .

ويقول في بنود ركن الفهم أحد أركان البيعة العشرة :

« ٢ — والقرآن الكريم والسنة المطهرة مرجع كل مسلم في تعرف

أحكام الإسلام ، ويفهم القرآن طبقاً لقواعد اللغة العربية من غير تكلف ولا تعسف ويرجع في فهم السنة المطهرة إلى رجال الحديث الثقات (١) .

ويقول تحت عنوان : « نحن والسياسة » :

« ويقول قوم آخرون إن الإخوان المسلمين قوم سياسيون ودعوتهم دعوة سياسية ، ولهم من وراء ذلك مآرب أخرى .

ولا ندرى إلى متى تتقارض أمتنا التهم ، وتبادل الظنون ، وتتنازع بالألقاب ، وتترك يقيناً يؤيده الواقع في سبيل ظن توحيه الشكوك ؟

يا قومنا : إننا نناديكم والقرآن في يميننا ، والسنة في شمالنا ، وعمل السلف الصالحين من أبناء هذه الأمة قدوتنا ، وندعوكم إلى الإسلام وتعاليم الإسلام وأحكام الإسلام وهدى الإسلام .

فإن كان هذا من السياسة عندكم فهذه سياستنا .

وإن كان من يدعوكم إلى هذه المبادئ سياسياً فنحن أعرق الناس والحمد لله في السياسة . وإن شئتم أن تسموا ذلك سياسة فقولوا ماشئتم فلن تضرنا الأسماء متى وضحت المسميات وانكشفت الغايات (٢) .

(١) مجموعة الرسائل ( رسالة التعاليم ) ص ٢٦٨ .

(٢) مجموعة الرسائل ( إلى أي شيء ندعو الناس ) ص ٣٥ .

(١) مجموعة الرسائل ( دعوتنا ) ص ١٦ .

(٢) مجموعة الرسائل ( إلى الشباب ) ص ٨٤ .



لا عصمة لغير الرسول ﷺ :

وقد أكد الإمام الشهيد هذه الحقيقة ، وركز عليها ، وجعلها من أسس دعوته .  
فقال في بنود ركن الفهم أول أركان البيعة العشرة .

٢ - وكل أحد يؤخذ من قوله ويترك إلا المعصوم ﷺ ،  
وكل ماجاء عن السلف رضوان الله عليهم موافقاً للكتاب والسنة قبلناه .

والا فكتاب الله ، وسنة رسوله ﷺ أولى بالاتباع ، ولكننا لا  
نعرض للأشخاص - فيما اختلف فيه - بطعن أو تجريح ، ونكلهم  
إلى نياتهم ، وقد أفضوا إلى ما قدموا <sup>(١)</sup> .

وبذلك يكون الإمام الشهيد قد خلع الناس من الارتباط  
بالأشخاص والتعصب لهم مهما كانوا ، ووجه الدعوة وأتباعها إلى  
المصدر الرئيسي ، والميزان السماوي : الكتاب والسنة . مع الاحترام  
الكامل ، والأدب الجم مع سلف الأمة وعلمائها .

حكم الإلهام والكشف والرؤى :

لقد تعرض الإمامان الجليلان لمسألة هامة تتعلق بمصادر الأحكام  
ومراجعتها .

ألا وهى : حكم الكشف والرؤى والإلهام ...

وحقيقة لقد ضل في هذه المسألة أقوام ، وزلت أقدام ، فغالى  
قوم ، وقصر آخرون .

أما الإمامان رحمهما الله فقد قالاً فيها بالعدل والحق والميزان :  
فأقرّا بوجود الإلهام والرؤى والكشف ... وحصوله لبعض  
الناس .

وبينا أن هذه الأشياء ليست حجة بنفسها وحدها إذ لا بد من  
ميزانها بالميزان الشرعى الثابت وعرضها عليه ، فإذا وافقته قبلت وإذا  
خالفته ردت .

فقال شيخ الإسلام بتفصيل مفيد ممتع :

« الجواب فى المسائل العلمية يعتمد فيه على ما جاء به الكتاب  
والسنة ، فإنه يجب على الخلق التصديق به ، وما كشف للإنسان من  
ذلك ، أو أخبره به من هو صادق عنده ، فهذا ينتفع به من علمه ،  
ويكون ذلك مما يزيده إيماناً وتصديقاً بما جاءت به النصوص ، ولكن  
لا يجب على جميع الخلق الإيمان بغير ما جاءت به الأنبياء ، فإن الله عز  
وجل أوجب التصديق بما جاءت به الأنبياء .

كما فى قوله تعالى : ﴿ قُولُوا آمَنَّا بِاللّهِ ﴾ <sup>(١)</sup> .

وقال تعالى : ﴿ وَلَكِن الْبِرُّ مَنْ آمَنَ بِاللّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ  
وَالْمَلَائِكَةِ وَالْكِتَابِ وَالنَّبِيِّينَ ﴾ <sup>(٢)</sup> .

(١) البقرة : ١٣٦ .

(٢) البقرة : ١٧٧ .

(١) مجموعة الرسائل ( رسالة التعاليم ) ص ٢٦٩ .

وقد ثبت في الصحيحين عن النبي ﷺ أنه قال : « قد كان في الأمم قبلكم محدثون ، فإن يكن في أمتي أحد فعمر » (٣) .

فالمحدث ، الملهم المكاشف من هذه الأمة يجب عليه أن يزن ذلك بالكتاب والسنة ، فإن وافق ذلك صدق ماورد عليه وإن خالف لم يلتفت إليه ...

فلهذا لا يعتمد أهل العلم والإيمان في مثل مسائل العلم والدين إلا على نصوص الكتاب والسنة وإجماع الأمة .

وإن كان عندهم في بعض ذلك شواهد وبيانات فما شاهدوه ووجدوه ، ومما عقلوه وعملوه ، وذلك ينتفعون به هم في أنفسهم . وأما حجة الله على عباده فهم رسله .

وإلا فهذه المسائل فيها من الدلائل والاعتبارات العقلية والشواهد الحسية الكشفية ماينتفع به من وجد ذلك .

وقياس بني آدم وكشفهم تابع لما جاءت به الرسل عن الله تعالى ، فالحق في ذلك موافق لما جاءت به الرسل عن الله تعالى ولا يخالف له .

ومع كونه حقاً فلا يفصل الخلاف بين الناس ، ولا يجب على من لم يحصل له ذلك التصديق به .

كما يجب التصديق بما عرف أنه معصوم ، وهو كلام الأنبياء ،

(٣) (خ ٣٦٨٩ ، ٢٣٩٨٠) .

صلوات الله وسلامه عليهم .

ولكن من حصل له في مثل هذه الأمور بصيرة أو قياس أو برهان كان ذلك نوراً على نور .

قال بعض السلف : بصيرة المؤمن تنطق بالحكمة ، وإن لم يسمع فيها بأثر . فإذا جاء الأثر كان نوراً على نور (١) . ومن لم يجعل الله له نوراً فما له من نور ، (٢) .

ويقول شيخ الإسلام رحمه الله عن الرؤيا :

« والرؤيا المحضة التي لا دليل يدل على صحتها لا يجوز أن يثبت بها شيء بالاتفاق .

فإنه قد ثبت في الصحيح عن النبي ﷺ أنه قال : « الرؤيا ثلاثة :

رؤيا من الله

ورؤيا مما يحدث به المرء نفسه

ورؤيا من الشيطان (٣) .

فإذا كان جنس الرؤيا تحته أنواع ثلاثة ، فلا بد من تمييز كل نوع منها عن نوع (٤) .

(١) لفتاوى : ج ٢٤ ص ٣٧٦ : ٣٧٨ .

(٢) النور : ٤٠ .

(٣) (خ ٧٠١٧ ، م ٢٢٦٣) .

(٤) الفتاوى ج ٢٧ ص ٤٥٨ .



وقد ثبت في الصحيحين عن النبي ﷺ أنه قال : « قد كان في الأمم قبلكم محدثون ، فإن يكن في أمتي أحد فعمر » (٣) .

فالمحدث ، الملهم المكاشف من هذه الأمة يجب عليه أن يزن ذلك بالكتاب والسنة ، فإن وافق ذلك صدق ماورد عليه وإن خالف لم يلتفت إليه ...

فهذا لا يعتمد أهل العلم والإيمان في مثل مسائل العلم والدين إلا على نصوص الكتاب والسنة وإجماع الأمة .

وإن كان عندهم في بعض ذلك شواهد وبيانات فما شاهدوه ووجدوه ، ومما عقلوه وعملوه ، وذلك ينتفعون به هم في أنفسهم . وأما حجة الله على عباده فهم رسله .

وإلا فهذه المسائل فيها من الدلائل والاعتبارات العقلية والشواهد الحسية الكشفية ماينتفع به من وجد ذلك .

وقياس بنى آدم وكشفهم تابع لما جاءت به الرسل عن الله تعالى ، فالحق في ذلك موافق لما جاءت به الرسل عن الله تعالى ولا يخالف له .

ومع كونه حقاً فلا يفصل الخلاف بين الناس ، ولا يجب على من لم يحصل له ذلك التصديق به .

كما يجب التصديق بما عرف أنه معصوم ، وهو كلام الأنبياء ،

(٣) (خ ٣٦٨٩ ، م ٢٣٩٨) .

صلوات الله وسلامه عليهم . ولكن من حصل له في مثل هذه الأمور بصيرة أو قياس أو برهان كان ذلك نوراً على نور .

قال بعض السلف : بصيرة المؤمن تنطق بالحكمة ، وإن لم يسمع فيها بأثر . فإذا جاء الأثر كان نوراً على نور (١) . « ومن لم يجعل الله له نوراً فما له من نور » (٢) .

ويقول شيخ الإسلام رحمه الله عن الرؤيا : « والرؤيا المحضة التي لا دليل يدل على صحتها لا يجوز أن يثبت بها شيء بالاتفاق .

فإنه قد ثبت في الصحيح عن النبي ﷺ أنه قال : « الرؤيا ثلاثة :

رؤيا من الله  
ورؤيا مما يحدث به المرء نفسه  
ورؤيا من الشيطان (٣) .

فإذا كان جنس الرؤيا تحته أنواع ثلاثة ، فلا بد من تمييز كل نوع منها عن نوع (٤) .

(١) لفتاوى : ج ٢٤ ص ٣٧٦ : ٣٧٨ .

(٢) النور : ٤٠ .

(٣) (ح ٧٠١٧ ، م ٢٢٦٣) .

(٤) الفتاوى ج ٢٧ ص ٤٥٨ .

هذا هو رأى شيخ إسلام رحمة الله عليه في المسألة مدعماً بالأدلة الجلية .

وقد إمام شهيد بعبارة موجزة جامعة ، حوت الخلاصة ونقائده .

وعند هذا الحكم أصلاً من أصول الفهم أول أركان البيعة العشرة . قال رحمه الله :

٣ - والإيمان الصادق ، والعبادة الصحيحة والمجاهدة نور وحلاوة يقذفها الله في قلب من يشاء من عبادة .

ولكن الإلهام والخواطر والكشف والرؤى ليست من أدلة لأحكام شرعية ، ولا تعتبر إلا بشرط عدم اصطدامها بأحكام الدين ونصوصه (١) .

تلك هي آراء الإمامين في هذه المسألة ، وهو الرأى الصواب الوسط المتفق مع الأدلة الشرعية . وبهذا يكونان قد حافظا على أصالة المصدر ، وصفاء المنبع ، وسلامة المرجع ، وحماية من كل دخيل وغريب من الخرافات والأساطير ، والخيالات والأوهام ، والظنون والأكاذيب التي يفترها الدجاجة والمشعوذون ... وفي نفس الوقت لم يضرا بالصالحين الصادقين المخلصين .

### دور العقل :

من المسائل التي لها صلة وثيقة بمصادر الأحكام ، ومرجع

(١) مجموعة الرسائل (رسالة التعاليم) ص ٢٦٨ .

المسلم في أمور دينه ، معرفة دور العقل ووزنه في الشرع . حيث غالى أناس في العقل فجعلوه الأصل ، والشرع تابع ، وأهمل أناس العقل ولم يقيموا له وزناً .

وقد شكك التاريخ الأمة الإسلامية من هذين الصنفين . وقد كان للإمامين الجليلين آراء التقت على الوسطية ووضع العقل في مكانه الصحيح ، فبينما تكريم الإسلام للعقل .

ووضحنا أن للعقل مجالاً قد يختص به دون الشرع . كما أن للشرع مجالاً قد يختص به دون العقل . وبينما أن العقل تابع للشرع موضح له وينجليه . فكان لهذه الآراء آثارها الطيبة على الأمة ، وحلت باعتدالها مشاكل ، وهدأت نفوساً ، وهدت حيارى .

والآن مع آراء الإمامين .

رأى شيخ الإسلام :

قال شيخ الإسلام رحمه الله مبيناً وزن العقل وحدوده : « العقل شرط في معرفة العلوم ، وكال صلاح الأعمال . وبه يكمل العلم والعمل .

لكنه ليس مستقلاً بذلك ؛ لكنه غريزة في النفس ، وقوة فيها ، بمنزلة قوة البصر التي في العين ، فإن اتصل به نور الإيمان والقرآن ، كان كنور العين إذا اتصل به نور الشمس والنار .



وإن انفرد بنفسه لم يصبر الأمور التي يعجز وحده عن دركها ،  
وإن عزل بالكلية : كانت الأقوال والأفعال مع عدمه : أموراً  
حيوانية ، قد يكون فيها محبة ووجد وذوق ، كما قد يحصل للبهيمة .  
فالأحوال الحاصلة مع عدم العقل ناقصة .

والأقوال المخالفة للعقل باطلة .

والرسل جاءت بما يعجز العقل عن دركه ، لم تأت بما لم يعلم  
بالعقل إمتناعه .

لكن المسرفون فيه قضوا بوجوب أشياء وجوازها ، وامتناعها ،  
لحجج عقلية بزعمهم اعتقدوها حقاً ، وهي باطل ، وعارضوا بها  
النبوات وما جاءت به .

والمعرضون عنه صدقوا بأشياء باطلة ، ودخلوا في أحوال ،  
وأعمال فاسدة ، وخرجوا عن التمييز الذي فضل الله به بنى آدم على  
غيرهم .

وقد يقترب من كل من الطائفتين بعض أهل الحديث :

تارة بعزل العقل عن محل ولايته .

وتارة بمعارضة السنن به<sup>(١)</sup> .

رأى الإمام الشهيد :

ويقول الإمام الشهيد جامعاً الخلاصة على عادته بأسلوب

( ١ ) الفتاوى : ج ٣ ص ٣٣٨ ، ٣٣٩ .

موجز :

« ١٨ — والإسلام يحزر العقل ، ويبحث على النظر في الكون ،  
ويرفع قدر العلم والعلماء ، ويرحب بالصالح النافع من كل شيء ،  
و « الحكمة ضالة المؤمن أنى وجدها فهو أحق الناس بها » .

« ١٩ — وقد يتناول كل من النظر الشرعى والنظر العقلى

ملا يدخل في دائرة الآخر .

ولكنهما لن يختلفا في القطعى .

فلن تصطدم حقيقة علمية صحيحة بقاعدة شرعية ثابتة .

ويؤول الظنى منهما ليتفق مع القطعى .

فإن كانا ظنيين ، فالنظر الشرعى أولى بالاتباع حتى يثبت العقلى

أو ينهار<sup>(١)</sup> .

بهذا أخى الكريم يتجلى لنا تماماً اتفاق الإمامين والتقاؤهما على أن  
المرجع الأصيل للمسلم في كل شئون حياته هو كتاب الله تعالى وسنة  
رسوله ﷺ وما وافقهما أخذ ، وما خالفهما ترك .



( ١ ) مجموعة الرسائل ( رسالة التعاليم ) ص ٢٧٠ ، ٢٧١ .

الحرص على  
الوحدة والأخوة والجماعة



## الحرص على الوحدة والأخوة والجماعة

لقد أدرك كلا الإمامين أهمية الأخوة وعظم مكانتها ، وسمو منزلتها في هذا الدين .

فهى قمة شامخة تعلو ولا تنال وأساس متين لا يهدم .

ولقد تجلّى حرص الإمامين رحمة الله عليهما على تأليف القلوب وجمعها من خلال حياتهما ومعاملتهما ومؤلفاتهما .

## الخلاف الفقهي لا يفرق :

لقد أكد كلا الإمامين هذه القضية . أنه لا ينبغي أن يكون الخلاف في الأمور الفقهية مدعاة للفرقة العدا ، وإثارة الشحناء والبغضاء .

## أقوال شيخ الإسلام :

يقول شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه :

« وأما الاختلاف في الأحكام فأكثر من أن ينضبط ولو كان كلما اختلف مسلمان في شيء تهاجرا لم يبق بين المسلمين عصمة ولا أخوة » (١) .

ولقد وقعت بين المسلمين نزاعات شديدة حول بعض المسائل الفقهية ، وقد نتج عن ذلك فرقة واختلاف ، وتقاطع وتدابر ، وتراشق بالعيوب والانتقاص .

وقد استنكر شيخ الإسلام على المختلفين هذا المسلك المشين الذى لا يتفق مع روح الإسلام المجمع لا المفرقة ، المؤلفة لا المنفرة . وقد كان ينبه إلى ذلك في العديد من كتاباته عند تعرضه لمسائل الخلاف الفقهي .

## فمن ذلك قوله :

( ١ ) الفتاوى : ج ٢٤ ص ١٧٣ .

وَمِنْ صِفَةِ نُصْلَاةٍ : فَمِنْ شَعَائِرِهَا مَسْأَلَةُ الْبِسْمَلَةِ ، فَإِنَّ النَّاسَ  
صَبَرُوا فِيهَا بَقِيًّا وَبُثْنَاتًا :

وَيَكُونُ آيَةً مِنَ الْقُرْآنِ ، وَفِي قِرَاءَتِهَا .

وَصِفَتْ مِنْ لُطُوفٍ مَصْصِفَاتٍ . يَظْهَرُ فِي بَعْضِ كَلَامِهَا نَوْعٌ  
حَسَنٌ وَضَمٌّ ، مَعَ أَنَّ الْخُطْبَ فِيهَا يَسِيرُ .

وَأَمَّا التَّعَصُّبُ لِهَذِهِ الْمَسَائِلِ وَنَحْوِهَا فَمِنْ شَعَائِرِ الْفِرْقَةِ  
وَالِاخْتِلَافِ الَّذِي نَهَبْنَا عَنْهُ .

إِذَا الدَّاعِي لَذَلِكَ هُوَ تَرْجِيحُ الشَّعَائِرِ الْمَفْرُقَةِ بَيْنَ الْأُمَّةِ وَإِلَّا فَهَذِهِ  
الْمَسَائِلُ مِنْ أَخْفِ مَسَائِلِ الْخِلَافِ جَدًّا ، لَوْلَا مَا يَدْعُو الشَّيْطَانُ مِنْ  
إِظْهَارِ شَعَارِ الْفِرْقَةِ (١) .

إِنْ اسْتَنَكَارَ الشَّيْخُ جَلِيٌّ عَلَى الْمُتَعَصِّينَ لِمَسَائِلِ الْخِلَافِ ، الْمَهُولِينَ  
مِنْ شَأْنِهَا لِدَرَجَةِ اسْتِدْعَائِهَا لِتَفْرِيقِ الْأُمَّةِ وَجَعَلَ مَسَلَكَ الْمُتَعَصِّينَ  
الْمَهُولِينَ مِنْ مَعَالِمِ الْاسْتِجَابَةِ لِلشَّيْطَانِ وَتَحْقِيقِ أَمْنِيَّتِهِ سَوَاءً شَعَرُوا  
بِذَلِكَ أَمْ لَمْ يَشْعُرُوا .

**تَرْكُ الْمُسْتَحْبَاتِ لِتَأْلِيفِ الْقُلُوبِ :**

لَقَدْ بَيَّنَّ شَيْخُ الْإِسْلَامِ عَظِيمَ مَكَانَةِ تَأْلِيفِ الْقُلُوبِ ، وَضُرُورَةَ  
الْحَرَصِ عَلَى ذَلِكَ وَلَوْ بَتَرَكَ الْمُسْتَحْبَاتِ ، لِأَنَّ فِي تَأْلِيفِ الْقُلُوبِ  
مَصْلَحَةً عَظِيمًا لِلْإِسْلَامِ ، فِيهِ يَقْوَى وَيَتَأَسَّكُ .

وَقَدْ كَانَ هَذَا الْحَرَصُ عَلَى أَلْفَةِ الْقُلُوبِ هُوَ مِنْهُجُ الرَّسُولِ الْأَكْرَمِ  
ﷺ فِي دَعْوَتِهِ وَمُعَامَلَتِهِ مَعَ النَّاسِ وَقَدْ أَخَذَ الصَّحَابَةُ الْكِرَامُ رَضِيَ  
اللَّهُ عَنْهُمْ هَذَا الْمَنْهَجَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ .

يُوضِحُ ابْنُ تَيْمِيَّةٍ ذَلِكَ عِنْدَ تَعَرُّضِهِ لِمَسْأَلَةِ فِقْهِيَّةٍ أَلَا وَهِيَ حُكْمُ  
تِلَاوَةِ الْبِسْمَلَةِ فِي الصَّلَاةِ .

فَعَرَضَ أَقْوَالَ الْعُلَمَاءِ فِي ذَلِكَ ثُمَّ قَالَ :

« وَيَسْتَحِبُّ لِلرَّجُلِ أَنْ يَقْصِدَ إِلَى تَأْلِيفِ هَذِهِ الْقُلُوبِ بِتَرْكِ هَذِهِ  
الْمُسْتَحْبَاتِ ، لِأَنَّ مَصْلَحَةَ التَّأْلِيفِ فِي الدِّينِ أَعْظَمُ مِنْ مَصْلَحَةِ فِعْلِ  
مِثْلِ هَذَا .

كَأَنَّ تَرْكَ النَّبِيِّ ﷺ تَغْيِيرَ بِنَاءِ الْبَيْتِ ، لَمَّا رَأَى فِي إِبْقَائِهِ مِنْ تَأْلِيفِ  
الْقُلُوبِ .

وَكَمَا أَنْكَرَ ابْنُ مَسْعُودٍ عَلَى عَثْمَانَ إِتِمَامَ الصَّلَاةِ فِي السَّفَرِ ثُمَّ صَلَّى  
خَلْفَهُ مَتَمًّا . وَقَالَ : الْخِلَافُ شَرٌّ (١) .

**الْخِلَافُ فِي فُرُوعِ الْعَقِيدَةِ لَا يَفْرُقُ :**

لَقَدْ اتَّفَقَ كِلَا الْإِمَامَيْنِ رَحِمَهُمَا اللَّهُ عَلَى أَنَّ الْخِلَافَ فِي مَسَائِلِ  
الْعَقِيدَةِ الْخَفِيَّةِ الدَّقِيقَةِ الْخَفِيفَةِ يَنْبَغِي أَلَّا يَحْدُثَ بَيْنَ الْمُسْلِمِينَ فِرْقَةٌ  
وَنَفَرَةٌ .

وَلَا يَجُوزُ أَنْ تَتَّخِذَ شَعَارَ مَحَنَةٍ وَفِتْنَةٍ . بَلْ يَنْبَغِي لِلْأَلْسِنَةِ أَنْ

( ١ ) الْقَوَاعِدُ النُّورَانِيَّةُ الْفَقْهِيَّةُ : ص ٤٣ ، ٤٤ .

( ١ ) الْقَوَاعِدُ النُّورَانِيَّةُ الْفَقْهِيَّةُ : ص ٤٢ .



تكف ، وللقلوب أن تجتمع ، وللنفوس أن تصفى .

وقد بين شيخ الإسلام هذا الأمر « في رسالته إلى أحرار البحرين » (١) عندما اختلفوا في مسألة فرعية من مسائل العبودية ، « رؤية الكفار ربهم » .

وقد اختلفوا في ذلك اختلافاً كبيراً ، فرق جمعهم . ونبه شملهم ، وأوغر صدورهم ، حتى تهاجروا وتركوا الصلاة عند بعضهم بعضاً ، فكانت محنة ، وكانت مأساة ، دعت شيخ الإسلام إلى الأسف على حالهم فبادر بالكتابة إليهم ليجتمع شملهم وينتد أمرهم .

وبين أن الأمر في ذلك خفيف هين وأن الصحابة ومن تبع كانوا يختلفون في بعض المسائل التي هي أكبر من هذا ، مع أنه أخوتهم ، وألفة قلوبهم ، وصفاء نفوسهم ، ودوام محبتهم ، ولا خير المتبادل ...

فقال شيخ الإسلام عليه رحمة الله :

« والذي أوجب هذا ( كتابة الرسالة ) أن وقدكم حدثونا بأش من الفرقة والاختلاف بينكم ، حتى ذكروا أن الأمر آل إلى فرقة المقاتلة وذكروا أن سبب ذلك الاختلاف في « رؤية الكفار ربهم » وما كنا نظن أن الأمر يبلغ بهذه المسألة إلى هذا الحد .

فالأمر في ذلك خفيف .

(١) أنظر مجموع الفتاوى : ج ٦ ص ٤٨٥ : ٥٠٦ .

ولما المهم الذي يجب على كل مسلم اعتقاده :

أن المؤمنين يرون ربهم في الدار الآخرة في عرصة القيامة وبعدما يدخلون الجنة (١) .

وأخذ يعرض المسألة وذكر الآراء فيها والراجع منها ثم قال :

« فبالجملة فليس مقصودي بهذه الرسالة الكلام المستوفى لهذه المسألة ، فإن العلم كثير ، وإما الغرض بيان أن هذه المسألة ليست من المهمات التي ينبغي كثرة الكلام فيها ، ويقع ذلك إلى العامة والخاصة حتى يبقى شعاراً ، ويوجب تفريق القلوب وتشتت الأهواء » (٢) .

اختلاف الصحابة ومن بعدهم دون تهاجرهم :

ثم ضرب أمثلة من السلف الصالح رضوان الله عليهم تبين أن لاختلاف في دقائق العقيدة وفروعها لم يفرق قلوبهم ولم يحدث بينهم تقاطعاً ولا تهاجراً .

فقال رحمه الله :

« وليست هذه المسألة فيما علمت مما يوجب المهاجرة والمقاطعة ، فإن الذين تكلموا فيها قبلنا عامتهم أهل سنة وإتباع .

وقد اختلف فيهما من لم يتهاجروا ويتقاطعوا .

(١) الفتاوى : ج ٦ ص ٤٨٥ .

(٢) الفتاوى : ج ٦ ص ٥٠٢ .

كما اختلف الصحابة رضي الله عنهم والناس بعدهم في رؤية النبي ﷺ ربه في الدنيا ، وقالوا فيها كلمات غليظة ، كقول أم المؤمنين عائشة رضي الله عنها :

« من زعم أن محمداً رأى ربه فقد أعظم على الله الفرية » (١) .

ومع هذا فما أوجب هذا النزاع تهاجراً ولا تقاطعاً .

وكذلك ناظر الإمام أحمد أقواماً من أهل السنة في « مسألة الشهادة للعشرة بالجنة » حتى آلت المناظرة إلى ارتفاع الأصوات ، وكان أحمد وغيره يرون الشهادة ، ولم يهجروا من امتنع من الشهادة .

إلى مسائل نظير هذه كثيرة » (٢) .

ثم ختم شيخ الإسلام رسالته بجملة آداب ينبغي للدعاة الإصغاء إليها ، ومراعاتها في دعوتهم فقال رحمه الله :

« وهنا آداب يجب مراعاتها :

منها : أن من سكت عن الكلام في هذه المسألة ( رؤية الكفار ) ولم يدع إلى شيء ، فإنه لا يحل هجره ، وإن كان يعتقد أحد الطرفين ، فإن البدع التي هي أعظم منها لا يهجر فيها إلا الداعية دون الساكت ، فهذه أولى .

(١) (خ / ٣٢٣٤) (م / ١٧٧) .

(٢) الفتاوى : ج ٦ ص ٥٠٢ ، ٥٠٣ .

ومن ذلك : أنه لا ينبغي لأهل العلم أن يجعلوا هذه المسألة محنة وشعاراً يفضلون بها بين إخوانهم وأضدادهم فإن مثل هذا مما يكرهه الله ورسوله .

وكذلك : لا يفتحوا فيها عوام المسلمين الذين هم في عافية وسلام عن الفتن .

ولكن إذا سئل الرجل عنها ، أو رأى من هو أهل لتعريفه ذلك ألقى إليه مما عنده من العلم ما يرجو النفع به ، بخلاف الإيمان بأن المؤمنين يرون ربهم في الآخرة ، فإن الإيمان بذلك فرض واجب لما قد نواتر فيها عن النبي ﷺ وصحابته وسلف الأمة » (١) .

هذا نموذج تجل من خلاله حرص شيخ الإسلام رحمه الله على ألفة القلوب واجتماعها ، ونبيه عن تفرقها وتنافرها بسبب الخلاف حول مسائل فرعية من مسائل العقيدة .

وهو يضع بذلك أصلاً من أصول الدعوة ينبغي على الدعاة مراعاته ، وهم يسرون في طريق دعوتهم وعليهم أن يحسنوا تطبيقه حتى لا يقعوا في الإفراط أو التفريط .

وسأجلى هذه النقطة في نهاية البحث بمشيئة الله تعالى .



(١) الفتاوى : ج ٦ ص ٥٠٣ ، ٥٠٤ .



## الإمام الشهيد :

والآن أنتقل إلى الحديث عن الإمام الشهيد حسن البنا رحمه الله وبيان حرصه على الأخوة وألفة القلوب .

ليتجلى لنا التقاء الإمامين — شيخ الإسلام ، والإمام الشهيد — على طريق الدعوة .

## مظاهر الحرص على الأخوة :

لقد تجلّى حرص الإمام الشهيد على الأخوة والحب في الله أجيالاً وبيان وأوضحه ، ويظهر ذلك فيما يلي :

عنوان الجماعة « الإخوان المسلمون » .

جعل الأخوة من أركان البيعة العشرة الواردة في رسالة التعاليم وهي :

الفهم ، والإخلاص ، والعمل ، والجهد ، والتضحية الطاعة ، الثبات ، التجرد ، الأخوة ، الثقة .

هي أساس نظام الأسرة التي هي اللبنة الأولى للجماعة . وأركان هذه الأسرة التي تعمل لتحقيقها ثلاثة هي : التعارف ، والتفاهم ، والتكافل .

لا تخلو رسالة من رسائل الإمام الشهيد إلا ويذكر الأخوة .

## الخلاف الفقهي لا يفرق :

التقى الإمام الشهيد مع شيخ الإسلام في أن الخلاف الفقهي لا

ينبغي أن يفرق المسلمين .

فقال الإمام الشهيد رحمه الله في ركن الفهم من رسالة التعاليم :

« ٨ — والخلاف الفقهي في الفروع لا يكون سبباً للتفرق في الدين ، ولا يؤدي إلى خصومة ولا بغضاء ، ولكل مجتهد أجره ، ولا مانع من التحقيق العلمي النزاهة في مسائل الخلاف في ظل الحب في الله والتعاون على الوصول إلى الحقيقة ، من غير أن يجز ذلك إلى المراء المذموم والتعصب » (١) .

## اختلف الصحابة ولم يتفرقوا :

وبين الإمام الشهيد أن الصحابة رضوان الله عليهم قد اختلفوا في الفروع الفقهية من غير أن يتفرق جمعهم أو توغر صدورهم ، فلماذا نمزق نحن رباط الأخوة ؟

واعذر لمن يخالفونه في الفقهيات حرصاً على هذا الرباط الرباني فقال رحمه الله :

« نلتمس العذر كل العذر لمن يخالفوننا في بعض الفرعيات ، ونرى أن هذا الخلاف لا يكون أبداً حائلاً دون ارتباط القلوب وتبادل الحب والتعاون على الخير .

وأن يشملنا وإياهم معنى الإسلام السابغ بأفضل حدوده وأوسع مشتملاته .

( ١ ) مجموعة الرسائل : ص ٢٦٩ .

ألسنا مسلمين وهم كذلك ؟

وألسنا نحب أن تنزل على حكم اطمئنان نفوسنا وهم يحبون

ذلك ؟

وألسنا مطالبين بأن نحب لإخواننا مانحب لأنفسنا ؟ فقيم

الخلاف إذن ؟

ولماذا لا يكون رأينا مجالاً للنظر عندهم كرأيهم عندنا ؟

ولماذا لا نتفاهم في جو الصفاء والحب إذا كان هناك ما يدعو إلى

التفاهم ؟

هؤلاء أصحاب رسول الله ﷺ كان يخالف بعضهم بعضاً في

الإفتاء ، فهل أوقع ذلك اختلافاً بينهم في القلوب ؟

وهل فرق وحدتهم أو فرق رابطتهم ؟

اللهم لا . وما حديث صلاة العصر في قريظة يبعد .

ولماذا كان هؤلاء قد اختلفوا وهم أقرب الناس عهداً بالنبوة

وأعرفهم بقرائن الأحكام .

فما بالنا نتناحر في خلافات تافهة (١) لا خطر لها ؟

وإذا كان الأئمة وهم أعلم الناس بكتاب الله وسنة رسوله ﷺ

قد اختلف بعضهم مع بعض ، وناظر بعضهم بعضاً فلم لا يسعنا

ماوسعهم ؟ (٢) .

( ١ ) تافهة : يسيرة هينة .

( ٢ ) مجموعة الرسائل ( دعوتنا ) ص ٢٤ : ٢٥ .

الإيمان والإخاء لا المال والقهر :

وفي مكان آخر يبين الإمام الشهيد أن الوسيلة القويمة الوحيدة لتحقيق أهداف ... الإخوان المسلمين .

بدءاً من الفرد المسلم وانتهاءً بدولة الإسلام العالمية .

هذه الوسيلة ليست المال والقوة إنما هي الإيمان والإخاء فيقول  
رحمه الله :

« أما الوسيلة إلى تحقيق ذلك فليست المال ؛ والتاريخ منذ عرف  
إلى الآن يحدثنا أن الدعوات لا تقوم أول أمرها بالمال ، ولا تنهض به  
بحال .

فهى تحتاج إلى مال في بعض مراحل طريقها ولكن محال أن  
يكون قوامها ودعامتها ، فرجال الدعوات وأنصارها هم دائماً المقلون  
من هذا المال ، وسل التاريخ ينبئك .

وليست الوسيلة القوة كذلك :

فالدعوة الحققة إنما تخاطب الأرواح أولاً ، وتناجي القلوب  
وتتطرق مغاليق النفوس ، ومحال أن تثبت بالعصا أو أن تصل إليها على  
شبا الأسننة والسهام .

ولكن الوسيلة في تركيز كل دعوة وثباتها معروفة معلومة  
مقروءة لكل من له إلمام بتاريخ الجماعات ، وخلاصة ذلك في  
جملتين :

— إيمان وعمل . — ومحبة وإخاء .



ماذا فعل رسول الله ﷺ في تركيز دعوته في نفوس الرعية  
الأول من أصحابه أكثر من أنه دعاهم إلى الإيمان والعمل ، ثم جمع  
قلوبهم على الحب والإخاء (١) .

فقد آمنوا بحب الله ورسوله وبقوله وأحلده بالله ونصره

﴿ إن ينصركم الله فلا غالب لكم ﴾ (٢) .

وبالقائد وصدقه وإمامته :

﴿ لقد كان لكم في رسول الله أسوة حسنة ﴾ (٣) .

، بالمنهاج ومزيته وصلاحيته :

﴿ قد جاءكم من الله نور وكتاب مبين يهدي به الله من اتبع  
رضوانه سبل السلام ﴾ (٤) .

وبالإخاء وحقوقه وقديسيته :

﴿ إنما المؤمنون إخوة ﴾ (٥) .

وأخذ رحمه الله بين بقية عدة النصر والتمكين (٦) .

١٦١ - ١٢٣

٢٠٠ - ٢٠١

٢١ - ٢٢

٢٣ - ٢٤

٢٥ - ٢٦

٢٧ - ٢٨

(٦) مجموعة الرسائل ( الإخوان المسلمون تحت راية القرآن ) ص ١٠٠ : ١٠١ .

ولقد أبرز الإمام الشهيد مكانة الأخوة ، وسمو منزلتها ونبه  
الأذهان للباهلة ، ولقلوب الغافة عن هذا الأصل لأصيل في هذا  
الدين .

الإخاء من عدتنا :

« بين الإمام الشهيد أن غاية الإخوان المسلمين هي إيجاد

الفرد المسلم

والبيت المسلم

والشعب المسلم

والحكومة المسلمة

والدولة التي تقود الدول الإسلامية ، وتضم شتات المسلمين  
وتستعيد مجدهم ، وترد عليهم أرضهم لمفقودة ، وأوطانهم المسبوبة  
وبلادهم المغصوبة ، ثم تحمل علم الجهاد ولواء الدعوة إلى الله ، حتى  
تسعد العالم بتعاليم الإسلام » .

وبعد بيان هذه الغاية ، شرع في بيان العدة اللازمة لتحقيق هذه  
الغاية . فقال :

« عدتنا هي سلفنا من قبل ، والسلاح الذي غزا به زعيمنا  
وقدوتنا محمد رسول الله ﷺ وصحابته معه العالم ، مع قلة العدد ،  
وقلة المورد ، وعظيم الجهد ، هو السلاح الذي سنحمله لنغزو به  
العالم من جديد : (١) .

(١) تحت راية القرآن : ١٠٠ - ١٠١ .

فاحتضت قوة العقيدة إلى قوة الوحدة ، وصارت جماعته من  
الجماعة النموذجية التي لا بد أن تظهر كلمتها وتتصدر دعوتها  
ناوياً أهل الأرض جميعاً .

وماذا فعل الدعاة من قبل ومن بعد أكثر من هذا ؟

ينادون بالفكرة ويوضحونها ويدعون الناس إليها ، فيؤمنون  
ويعملون لتحقيقها ويجتمعون عليها ويزدادون عدداً فتزداد الفكرة  
ظهوراً حتى تبلغ مداها وتبتلع ما سواها .

﴿ وتلك سنة الله ولن تجد لسنة الله تبديلاً ﴾ (١)

قوة العقيدة ثم الإخاء ثم السلاح :

وبين رحمة الله أن الإخوان يسعون لتقوية العقيدة والإيمان  
والوحدة والإخاء ، ثم الساعد والسلاح .

وباستكمال مناصرة القوة الثلاثة هذه سيغزون كل عبيد  
فقال الإمام الشهيد عن الإخوان :

« هم يعلمون أن أول درجة من درجات القوة قوة عقيدة  
والإيمان .

وبلى ذلك قوة الوحدة والارتباط ، ثم بعدهما قوة سند  
والسلاح . ولا يصح أن توصف جماعة بالقوة حتى تتوفر هذه  
المعاني جميعاً .

وإنها إذا استخدمت قوة الساعد والسلاح وهي مفككة  
لأوصال ، مضطربة النظام ، أو ضعيفة العقيدة خامدة الإيمان  
فسيكون مصيرها الفناء والهلاك » (١) .



( ١ ) مجموعة الرسائل ( دعوة الإخوان في طور جديد ) ص ١٢٣ ، ١٢٤ .  
( ٢ ) مجموعة الرسائل ( المؤتمر الخامس ) ص ١٦٩ .

وبعد :

فتلك إشارة موجزة ظهر من خلالها التقاء الإمامين — شيخ الإسلام ، والإمام الشهيد — على الحرص على الأخوة والجماعة ، وألفة القلوب ووحدتها .

وتبين ذلك من خلال :

الإجماع على عظم مكانة الأخوة وسمو منزلتها .

أن الأخوة لا ينال منها فضلاً عن أن يهدمها الخلاف الفقهي .

أو الخلاف في فروع العقيدة ودقائقها .

أنه يستحب ترك المستحبات التي يؤدي فعلها إلى تفرق القلوب ، وإثارة الشحناء .

وتلك لعمري هي نظرة أولى البصائر النيرة ، والعقول الواعية التي دعا إليها القرآن ، وأكدها سيد الأنام .

فقد بين القرآن أن القتل العمد — وهو كبيرة من الكبائر — لا يحل رباط الأخوة ، ولا يفصم عراها بالكلية .

فقال تعالى : ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِصَاصُ فِي الْقَتْلِ الْحَرُّ بِالْحَرِّ وَالْعَبْدُ بِالْعَبْدِ وَالْأَنْثَى بِالْأُنْثَى . فَمَنْ عَفَى لَهُ مِنْ أَخِيهِ شَيْءٌ فَاتَّبَاعٌ بِالْمَعْرُوفِ وَأَدَاءٌ إِلَيْهِ بِإِحْسَانٍ ذَلِكَ تَخْفِيفٌ مِنْ رَبِّكُمْ وَرَحْمَةٌ فَمَنْ اعْتَدَى بِكُمْ بَعْدَ ذَلِكَ فَلَهُ عَذَابٌ أَلِيمٌ ﴾ (١) .

(١) البقرة : ١٧٨ .

ولما هاجر ﷺ من مكة إلى المدينة .

بدأ بتأسيس المسجد ثم عقد الأخوة ...

وفي المسجد تجتمع القلوب على طاعة الله ، وترتبط به سبحانه فالمسجد أيضاً جعل لتوثيق عرى الإخاء ، حيث الالتقاء والاجتماع عدة مرات على طاعة الله والخضوع له سبحانه .. وفي ذلك مافيه من ترابط القلوب ، وتصافي النفوس ، وتعانق الأرواح ، وظلال المحبة ورفقة الرحمة .

ولا أحب أن أطيل ببيان مكانة الأخوة في الإسلام فلذلك مقام آخر .

فليتنبه شباب الإسلام والعاملون في الدعوة إلى الله إلى هذا الأصل العظيم : الأخوة والجماعة ، وليحرصوا عليه حرصهم على دينهم .

فبالأخوة يقوم الدين ، وبضعفها يضعف .

والإخاء أخو الإيمان .

والتفرق أخو الكفر .

﴿ وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعاً وَلَا تَفَرَّقُوا وَاذْكُرُوا نِعْمَةَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ إِذْ كُنْتُمْ أَعْدَاءً فَأَلْفَ بَيْنَ قُلُوبِكُمْ فَأَصْبَحْتُمْ بِنِعْمَتِهِ إِخْوَاناً ﴾ (١) .

(١) آل عمران : ١٠٣ .



التصوف

## التصوف

قد كثّر الكلام حول الصوفية والتصوف ما بين مبالغة في الشاء والمدح ، والذم والقدح .

حتى ضلت أفهام ، وزلت أقدام ، وضاعت الحقيقة

فقيض الله علماء أعلاماً فينوا الحق بميزان الشرع .

ومن هؤلاء الإمامان : شيخ الإسلام ، والإمام الشهيد فقد تعرض كلامهما لتحديث عن الصوفية . وقد التقيا في نظرتهما المعتدلة إلى القوم .

تلك النظرة التي تقر الحق ، وتنكر الباطل ، بلا إفراط ولا تفريط ، ولا غلو ولا تقصير . دون أن يوقعهم الرضا في الباطل ، ولا يخرجهم الغضب عن الحق .

والآن أنقل من كلام الإمامين ما يوضح التقاءهما في النظرة والحكم المعتدل .

وسوف أعطى فكرة موجزة عن القوم وتاريخهم من خلال كتابات شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله . تنمة للبحث .

نشأتهم :

بدأ ظهور الصوفية بالبصرة .

قال شيخ الإسلام :

« أول ما ظهرت الصوفية من البصرة ، وأول من بنى دويرة الصوفية بعض أصحاب عبد الواحد بن زيد .

وعبد الواحد من أصحاب الحسن ، وكان في البصرة من المبالغة في الزهد والعبادة والخوف ونحو ذلك ما لم يكن في سائر الأمصار » (١) .

وقد رجح شيخ الإسلام في سبب التسمية أنهم سموا بذلك نسبة إلى لبس الصوف :

التنازع في الصوفية والتصوف :

لقد بدأ القوم بسلوك طريق الزهد ، واجتهدوا في ذلك وصدرت منهم أمور لم تكن معهودة من قبل في جيل الصحابة الكرام والتابعين لهم بإحسان .. كالصعق عند سماع القرآن ... وغير ذلك .

وكان منهم العالم التقى ، والجاهل بدينه ، والصادق المخلص ، والكذاب المشعوذ . لذلك تنازع الناس في ذمهم ومدحهم .

(١) الفتاوى ج ١١ ص ٧٠٦

يقول شيخ الإسلام :

« ولأجل ما وقع في كثير منهم من الاجتهاد والتنازع فيه تنازع الناس في طريقهم :

فطائفة ذمت « الصوفية والتصوف » .

وقالوا : إنهم مبتدعون ، خارجون عن السنة .

ونقل عن طائفة من الأئمة في ذلك من الكلام ما هو معروف ، وتبعهم على ذلك طوائف من أهل الفقه والكلام .

وطائفة غلت فيهم وادعوا أنهم أفضل الخلق ، وأكملهم بعد الأنبياء » (١) .

رأى شيخ الإسلام :

بعد أن عرض شيخ الإسلام آراء الناس في الصوفية شرع في بيان الرأي الصواب ، المتميز بالاعتدال ، المنضبط بميزان الشرع ، فلا هوى ولا ميل .

قال رحمة الله :

« وكلا طرفي هذه الأمور ذميم .

والصواب : أنهم مجتهدون في طاعة الله ، كما اجتهد غيرهم من أهل الطاعات .

ففيهم السابق المقرب بحسب اجتهاده .

وفيهم المقتصد الذي هو من أهل اليقين .

وفي كل من الصنفين من قد يجتهد فيخطيء .

وفيهم من يذنب فيتوب أو لا يتوب .

ومن المنتسبين إليهم من هو ظالم لنفسه عاص لربه » (١) .

حقيقة التصوف طيبة :

بين شيخ الإسلام أن أصل التصوف وحقيقته لا غبار عليها ، فإن أصله الزهد ، والعبادة ، وتركية النفس والصدق والإخلاص ...

فقال رحمه الله :

« التصوف عندهم له حقائق وأحوال معروفة قد تكلموا في حدوده وسيرته وأخلاقه .

كقول بعضهم :

الصوفي : من صفا من الكدر ، وامتلأ من الفكر ، واستوى عنده الذهب والحجر .

التصوف : كتمان المعاني ، وترك الدعوى . وأشبه ذلك .

وهم يسرون بالصوفي إلى معنى الصديق » (١) .

( ١ ) الفتاوى : ج ١١ ص ١٨ .

( ١ ) الفتاوى : ج ١١ ص ١٦ ، ١٧ .

( ١ ) الفتاوى : ج ١١ ص ١٨ .



## اختلاط التصوف :

عرف أن أصل التصوف وحقيقته طيبة لأنها تقوم على أمور مقررّة في الإسلام المتمثل في كتاب الله وسنة رسوله ﷺ .  
غير أنه قد انتسب إلى التصوف أناس لهم عقائد غريبة ، وأغراض مريية ، ففسدوا فيه من الخرافات والأباطيل ما استنكره شيوخ الصوفية الصادقون .

يقول شيخ الإسلام :

« قد انتسب إلى الصوفية طوائف من أهل البدع والزندقة ولكن عند المحققين من أهل التصوف ليسوا منهم :

كالخلاص مثلاً :

فإن أكثر مشائخ الطريق أنكروه ، وأخرجوه عن الطريق .

مثل الجنيد بن محمد سيد الطائفة وغيره .

كما ذكر ذلك الشيخ أبو عبد الرحمن السلمى في طبقات الصوفية وذكره الخطيب أبو بكر الخطيب في تاريخ بغداد (١) .

عندئذ اجتمع في التصوف الحقُّ والباطل ، والهدى والضلال ، واختلطت فيه البدعة بالسنة ، والجهل بالعلم .

(١) الفتاوى : ج ١١ ص ١٨ .

وانظر طبقات الصوفية / لأبي عبد الرحمن السلمى ص ٣٠٧ ، ٣٠٨ وتاريخ بغداد / للخطيب البغدادي / ج ٨ ص ١١٢ : ١٤١ الترجمة رقم ٤٢٣٢ .

وأدخلت فيه آراء فلسفية غريبة .

وقد لاقى هذا التصوف الفلسفى المنحرف إنكاراً شديداً من شيوخ المتصوفة المستقيمين .

هنالك أصبح التصوف نوعين بارزين :

١ — تصوف أهل العلم والاستقامة .

« كالفضيل بن عياض ، وإبراهيم بن أدهم ، وأبى سليمان الداراني ، ومعروف الكرخي ، والجنيد بن محمد ، وسهل بن عبد الله التستري وأمثالهم — رضوان الله عليهم أجمعين » (١) .

٢ — تصوف الفلسفة والزندقة والجهل والابتداع الذى تمثل

في : وحدة الوجود ، والحلول والاتحاد ، ودعاء الأموات ، والنذور لهم ، وادعاء معرفة الغيب .. وأمثال هذه الأمور المنافية للإسلام الصافى النقى .

وكلا النوعين من التصوف موجود اليوم بنسبة متفاوتة من بلد إلى بلد ، ومن جماعة إلى جماعة بل في الطريقة الواحدة . والنوع الثانى هو الأغلب والأكثر انتشاراً .

موقف الإمام الشهيد :

لقد وقف الإمام الشهيد من التصوف والصوفية موقفاً متوسطاً عدلاً : فأثنى على محاسن التصوف ومدحها .

(١) الفتاوى : ج ١١ ص ٢٣٣ .

وذم مساوىء التصوف وأنكرها .

وكان ميزانه فى ذلك : كتاب الله وسنة رسول الله ﷺ وهو الميزان العدل الذى يعطى كل ذى حق حقه .

وقد أدرك الإمام الشهيد مدى ماغلب على التصوف من اغرر وانحطاط وبعد عن حقيقة الإسلام مما أثر على حياة الأمة الإسلامية أسوأ الأثر فمكن الطغيان من الانتشار والإفساد وانتشرت فى الأمة مظاهر الضعف والفقر والتخلف والذلة والجهل والخرافة . فتضررت الأمة فى دينها ودنياها أبلغ الضرر .

أدرك الإمام الشهيد ذلك فأخذ فى العلاج واستخدم وسيلتين : الأولى : ذكر محاسن التصوف الأول الأصيل من خلق فاصر وزهد خالص ، وجهاد صادق ...

الثانى : ذم مساوىء التصوف من ابتداع فى الدين وخروج عن آداب الإسلام وحقائقه ...

وفى ذلك تشجيع لهم ، وأخذ بأيديهم ليخرجوا من المساوىء ويسارعوا إلى محاسن التصوف التى يقرها الإسلام .

والعبرة بالمضامين لا العناوين ، بالمعانى لا المبانى ، بالخفايا لا الألفاظ .

والآن أشرع فى إيضاح موقف الإمام الشهيد رحمه الله .



### ذم المساوىء :

نظر الإمام الشهيد إلى التصوف الموجود ، فوجد فيه كثيراً من العيوب والمساوىء ، فأخذ يذمها ويعرض لها ليهدمها ، ويقيم بدلاً منها محاسن الإسلام .

### إسلام شامل لا روحانية وكفى :

من الأمور السيئة التى لحقت بالتصوف وأهله وغلبت عليهم هى حصرهم للإسلام فى دائرة محدودة محصورة فى العبادات والروحانيات وكفى .

أما شمول الإسلام فلا وجود له عند كثير منهم .

أدرك الإمام الشهيد هذا فأخذ يعرض بهذه المساوىء فقال رحمه الله .

« اسمع يا أخى : دعوتنا دعوة أجمع ماتوصف به أنها « إسلامية » ولهذا الكلمة معنى واسع غير ذلك المعنى الضيق الذى يفهمه الناس .

فإننا نعتقد أن الإسلام معنى شامل ينتظم شئون الحياة جميعاً ، ويفتى فى كل شأن منها ، ويضع له نظاماً محكماً دقيقاً ، ولا يقف مكتوفاً أمام المشكلات الحيوية والنظم التى لا بد منها لإصلاح الناس .

فهم بعض الناس خطأ أن الإسلام مقصور على ضروب من العبادات أو أوضاع من الروحانية . وحصروا أنفسهم وأفعالهم فى هذه الدوائر الضيقة من دوائر الفهم المحصور .

ولكننا نفهم الإسلام على غير هذا الوجه فهما فسيحا وسعا  
ينتصم شئون الدنيا والآخرة ، ولسنا ندعى هذا إدعاءً أو نتوسع فيه  
من أنفسنا ، وإنما هو ما فهمناه من كتاب الله وسيرة المسلمين  
أوليين .

وبناءً على ما تقدم ذكره فإنهم دعوة لإخوان بشيء أوسع من كلمة  
« الإسلامية » فليمسك بمصحفه وليجرد نفسه من الهوى والغاية ، ثم  
يتفهم ما عليه القرآن .

فسيرى في ذلك دعوة الإخوان<sup>(١)</sup> .

لسنا جماعة دراويش :

وفي مقدم آخر يعرض لإمام الشهيد بالتصوف المذموم وينكر  
على أمته فتصدهم على حسب من حوّن لإسلام وعدم أخذهم له  
بشموله ، كما دعا المولى سبحانه وأمر فقال تعالى : ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ  
آمَنُوا ادْخُلُوا فِي السِّلْمِ كَافَّةً وَلَا تَتَّبِعُوا خُطَوَاتِ الشَّيْطَانِ إِنَّهُ لَكُمْ  
عَدُوٌّ مُبِينٌ ﴾<sup>(٢)</sup> . قل إن صلاتي ونسكي ومحياي ومماتي لله رب  
العالمين لا شريك له وبذلك أمرت وأنا أول المسلمين<sup>(٣)</sup> .

قال الإمام الشهيد : « أيها الشباب » :

يخطيء من يظن أن جماعة الإخوان المسلمين « جماعة دراويش »

(١) مجموعة الرسائل ( دعوتنا ) ص ١٦ .

(٢) بقرة : ٢٠٨ .

(٣) الأنعام : ١٦٢ : ١٦٣ .

قد حصروا أنفسهم في دائرة ضيقة من العبادات الإسلامية كل همهم  
صلاة وصوم وذكر وتسييح .

فالمسلمون الأولون لم يعرفوا الإسلام بهذه الصورة ولم يؤمنوا به  
على هذا النحو ، ولكنهم آمنوا به عقيدة وعبادة ، ووطناً وجنسية ،  
وخلقاً ومادة ، وثقافة وقانوناً ، وسماحة وقوة ، واعتقدوه نظاماً  
كاملاً يفرض نفسه على كل مظاهر الحياة ، وينظم أمر الدين كما ينظم  
لآخرة .

اعتقدوه نظاماً عملياً وروحياً معاً فهو عندهم : دين ودولة ،  
ومصحف وسيف .

وهم مع هذا لا يهملون أمر عبادتهم ولا يقصرون في أداء  
فرائضهم لربهم .

يحاولون إحسان الصلاة ، ويتلون كتاب الله ، ويذكرون الله  
تبارك وتعالى على النحو الذي أمر به ، وفي الحدود التي وضعها لهم ،  
في غير غلو ولا سرف ، فلا تنطع ولا تعمق ، وهم أعرف بقول  
رسول الله ﷺ .

« إن هذا الدين متين فأوغل فيه برفق ، إن المنبت لا أرضاً قطع  
ولا ظهراً أبقى »<sup>(١)</sup> .

وهم مع هذا يأخذون من دنياهم بالنصيب الذي لا يضر  
بآخرتهم ، ويعلمون قول الله تبارك وتعالى :

(١) الزهد لابن المبارك رقم ١٣٣٤ تحقيق حبيب الرحمن الأعظمي .



﴿ قل من حرم زينة الله التي أخرج لعباده والطيبات من الرزق ﴾<sup>(١)</sup> وإن الإخوان ليعلمون أن خير وصف لخير جماعة هو وصف أصحاب رسول الله ﷺ : « رهبان في الليل فرسان في النهار » .

وكذلك يحاولون أن يكونوا والله المستعان<sup>(٢)</sup> .

### لا استعانة بالمقبورين :

انتقد الإمام الشهيد التصوف المذموم وأهله لاقتصارهم على جانب من جوانب الإسلام الشامل الكامل .

ثم أخذ ينقى الجانب الذي اقتصروا عليه من الشوائب التي اختلطت به ، وراح ينتقد هذه المساوئ بحسم ولطف ، وجدية ورحمة .

فنبه على هذه المساوئ في بنود الفهم أحد أركان البيعة العشرة لينأى بدعوة الإخوان عنها .

فقال رحمه الله :

« ٤ — والتمايم والرق والودع والرمل والمعرفة والكهانة وادعاء معرفة الغيب ، وكل ما كان من هذا الباب منكر تجب محاربته إلا ما كان آية من قرآن أو رقية مأثورة<sup>(٣)</sup> .

( ١ ) الأعراف : ٣٢ .

( ٢ ) مجموعة الرسائل ( إلى الشباب ) ص ٨٧ : ٨٨ .

( ٣ ) مجموعة الرسائل ( رسالة التعاليم ) ص ٢٦٨ : ٢٧٠ .

وقال :

« ١٤ — وزيارة القبور أياً كانت سنة مشروعة بالكيفية المأثورة .

ولكن الاستعانة بالمقبورين أياً كانوا ونداءهم لذلك وطلب قضاء الحاجات منهم عن قرب أو بعد والنذر لهم وتشديد القبور وسترها وإضائها واتمسح بها والخيف بغير الله وما يلحق بذلك من المبتدعات كبائر تجب محاربتها ، ولا نتأول لهذه الأعمال سداً للذريعة<sup>(١)</sup> .

تلك بعض أقوال الإمام الشهيد التي توضح موقفه من التصوف المذموم وأهله ، وانتقاده لهم ، وإنكاره عليهم وتحلى ذلك في نقطتين : ( ١ ) حصر الإسلام في دائرة محدودة ، ( ٢ ) وإنكار المبتدعات التي أدخلوها في الدين والدين منها براء .

ونلاحظ هنا أمراً علماً له علاقة بفقه الدعوة وهو : أن الإمام الشهيد كان يعرض بالتصوف المذموم وأهله دون أن يذكر الاسم الصريح .

وهذا تخلق بأدب النبوة . فقد قال ﷺ في معرض الانتقاد والذم : « ما بال أقوام يقولون : كذا وكذا<sup>(٢)</sup> اكتفاءً بذكر المرض وعلاجه ، وسترأ للأشخاص ليكون ذلك أدعى لقبول النصيح :

( ١ ) مجموعة الرسائل ( رسالة التعاليم ) ص ٢٦٨ : ٢٧٠ .

( ٢ ) البخارى ( ٥٠٦٣ ) ، مسلم ( ١٤٠١ ) .

وإصلاح العيب بسهولة ويسر .

مر عند ذكر المحاسن فإن الإمام الشهيد يصرح بالاسم يناساً  
لنفسه ، وحفز لها وتشجيعاً على السعي للتخلق بالمحاسن والحفاظة  
عليها والثبات عليها والازدياد منها .

الثناء على المحاسن :

عرفنا فيما سبق أن التصوف مر بمراحل تاريخية كما بين شيخ  
الإسلام ابن تيمية .

فبدأ بالزهد والتقشف وتصفية النفس والسمو بها عن الخلود إلى  
الأرض ، والركون إلى الدنيا ...

ثم اختلط بالفلسفات والبدع والجهالات والخرافات . فصار  
التصوف قسمين :

قسم يستحق المدح وهو ما وافق الكتاب والسنة .

وقسم يستحق الذم وهو ما خالف الكتاب والسنة .

فلا الثناء المطلق صحيح ، ولا الذم المطلق صحيح . وقد مر بنا  
موقف الإمام الشهيد من التصوف المذموم وأهله وإنكاره عليهم .  
والآن أذكر موقفه من التصوف الأصيل الموافق للكتاب والسنة  
وثناؤه عليه .

حقيقة صوفية :

لقد أثنى الإمام الشهيد على الصوفية باعتبار معانيها الصحيحة

الموافقة للكتاب والسنة اللذين يوزن بهما أى أمر شرعى فما وافقهما  
قبل ولا يلتفت إلى اسمه . وما خالفهما رفض وإن سمي بأفضل  
الأسماء .

على هذا خرج الثناء . فقد بين رحمه الله أن فكرة الإخوان  
المسلمين تضم كل المعاني الإصلاحية نتيجة الفهم الشامل للإسلام  
حيث جمعت من كل منهج وفكرة خير ما عندها .

فقال رحمه الله :

« وتستطيع أن تقول ولا حرج عليك : إن الإخوان المسلمين :

١ — دعوة سلفية : لأنهم يدعون إلى العودة بالإسلام إلى معينه  
الصافي من كتاب الله وسنة رسوله .

٢ — وطريقة سنية : لأنهم يحملون أنفسهم على العمل بالسنة  
المطهرة في كل شيء ، وبخاصة في العقائد والعبادات ما وجدوا إلى  
ذلك سبيلاً .

٣ — وحقيقة صوفية : لأنهم يعلمون أن أساس الخير طهارة  
النفس ، ونقاء القلب ، والمواظبة على العمل . والإعراض عن  
الخلق ، والحب في الله والارتباط على الخير .

٤ — وهئية سياسية : .....

٥ — وجماعة رياضية : .....

٦ — ورابطة علمية ثقافية : .....

٧ - وشركة اقتصادية : .....

٨ - وفكرة اجتماعية : .....<sup>(١)</sup>

هكذا أثنى الإمام الشهيد على مافي التصوف من الخير حيث  
طهارة النفس ، ونقاء القلب ، والإخلاص والتعفف ...  
واعتبر هذه المعاني جزءاً أصيلاً من فكرة دعوته لاتفاقها مع  
كتاب الله وسنة رسوله .

وقد ذكر الثناء على الصوفية ضمن صفوة من الأفكار الأخرى  
( السلفية ، والسنية ... ) .

ليوضح أن الثناء ليس مطلقاً دائماً بل مقيد بصفوة هذه الأفكار  
أيضاً وفي ذلك مريد من لإيضاح ، ورفع للاشتباس عن بعض الناس .  
خصوصاً بعد ذكر المعنى الذي قصد به الثناء .

الصوفية مجاهدون :

وقد أثنى الإمام الشهيد على الصوفية في مقام آخر ، حيث ذكر  
ماقدمه بعض شيوخهم من نماذج تختدى في الجهاد في سبيل الله .

وهذا فضل قد شهدته التاريخ في بعض فتراته فلا يسع أحد  
إنكاره ، اللهم إلا من كابر وعاند .

قال رحمه الله :

« ولعل من تمام هذا البحث أن أذكر لك أن المسلمين في أي  
عصر من عصورهم ، قبل هذا العصر المظلم الذي ماتت فيه نخوتهم ،  
لم يتركوا الجهاد ، ولم يفرطوا فيه حتى :

علماؤهم والمتصوفة منهم والمحترفون وغيرهم . فكانوا جميعاً على  
أهمية الاستعداد : كان عبدالله بن المبارك الفقيه الزاهد متطوعاً في  
أكثر وقته بالجهاد وكان عبد الواحد بن زيد الصوفي الزاهد كذلك ،  
وكان شقيق البلخي شيخ الصوفية في وقته يحمل نفسه وتلامذته على  
الجهاد .

وكان البدر العيني شارح البخاري الفقيه المحدث يغزو سنة  
ويدرس العلم سنة ، ويحج سنة .

وكان القاضي أسد بن الفرات المالكي أميراً للبحر في وقته ،  
وكان الإمام الشافعي يرمى عشرة ولا يخطيء .

كذلك كان السلف رضوان الله عليهم ، فأين نحن من هذا  
التاريخ ؟ »<sup>(١)</sup> .

ومن أول هؤلاء الذين عرفت عنهم هذه الدعوة — الإمام  
الواعظ الجليل — الحسن البصري ، وتبعه على ذلك كثير من أضرابه  
الدعاة الصالحين ، فكانت طائفة في الناس معروفة بهذه الدعوة إلى  
ذكر الله واليوم الآخر ، والزهادة في الدنيا ، وتربية النفوس على طاعة  
الله وتقواه .

( ١ ) مجموعة الرسائل ( رسالة الجهاد ) ص ٢٦٠ .

( ١ ) مجموعة الرسائل ( المؤتمر الخامس ) ص ١٥٦ : ١٥٧



وطراً على هذه الحقائق مائلاً على غيرها من حقائق المعارف الإسلامية ، فأخذت صورة العلم الذى ينظم سلوك الإنسان ويرسم له طريقاً من الحياة خاصاً : مراحل الذكر والعبادة ومعرفة الله ، ونهايته الوصول إلى الجنة ومرضاة الله .

وهذا القسم من علوم التصوف ، وأسميه « علم التربية والسلوك » لاشك أنه من لب الإسلام وصميمه ، ولا شك أن الصوفية قد بلغت به مرتبة من علاج النفوس ودوائها ، والطب لها والرقى بها ، لم يبلغ إليها غيرهم من المربين .

ولا شك أنهم حملوا الناس بهذا الأسلوب على خطة عملية من حيث أداء فرائض الله واجتناب نواهيه وصدق توجهه إليه وإن كان ذلك لم يخل من المبالغة في كثير من الأحيان تأثراً بروح العصور التى عاشت فيها هذه الدعوات : كالمبالغة في الصمت والجوع والسهر والعزلة ... ولذلك كله أصل في الدين يرد إليه ؛ فالصمت أصله الإعراض عن اللغو ، والجوع أصله التطوع بالصوم ، والسهر أصله قيام الليل .

والعزلة أصلها كف الأذى عن النفس ووجوب العناية بها .. ولو وقف التطبيق العملى عند هذه الحدود التى رسمها الشارع لكان في ذلك كل الخير .

ولكن فكرة الدعوة الصوفية لم تقف عند حد علم السلوك والتربية ، ولو وقفت عند هذا الحد لكان خيراً لها وللناس ، ولكنها تجاوزت ذلك بعد العصور الأولى إلى تحليل الأذواق والمواجد ،

ومزج ذلك بعلوم الفلسفة والمنطق وموارث الأمم الماضية وأفكارها ، فخلطت بذلك الدين بما ليس منه ، وفتحت الثغرات الواسعة لكل زنديق أو ملحد أو فاسد الرأى والعقيدة ليدخل من هذا الباب باسم التصوف والدعوة إلى الزهد والتقشف ، والرغبة في الحصول على هذه النتائج الروحية الباهرة ، وأصبح كل مايكتب أو يقال في هذه الناحية يجب أن يكون محل نظر دقيق من الناظرين في دين الله والحريصين على صفائه ونقاؤه .

وجاء بعد ذلك دور التشكل العملى للفكرة فنشأت فرق الصوفية وطوائفهم ، كل على حسب أسلوبه في التربية . وتدخلت السياسة بعد ذلك لتتخذ من هذه التشكيلات تكأة عند اللزوم ، ونظمت الطوائف أحياناً على هيئة النظم العسكرية ، وأخرى على هيئة الجمعيات الخاصة حتى انتهت إلى ما انتهت إليه اليوم من هذه الصورة الأثرية التى جمعت بقية ألوان هذا التاريخ الطويل ، والتى يمثلها الآن في مصر مشيخة الطرق الصوفية ورجالها وأتباعها .

لا شك أن التصوف والطرق كانت من أكبر العوامل في نشر الإسلام في كثير من البلدان وإيصاله إلى جهات نائية ماكان ليصل إليها إلا على يد هؤلاء الدعاة ، كما حدث ويحدث في بلدان إفريقيا وصحاريها ووسطها ، وفي كثير من جهات آسيا كذلك .

ولا شك أن الأخذ بقواعد التصوف في ناحية التربية والسلوك له الأثر القوي في النفوس والقلوب ، ولكلام الصوفية في هذا الباب صولة ليست لكلام غيرهم من الناس ... ولكن هذا الخلط أفسد

كثيراً من هذه الفوائد وقضى عليها .

ومن واجب المصلحين أن يطيلوا التفكير في إصلاح هذه الطوائف من الناس ، وإصلاحهم سهل ميسور ، وعندهم الاستعداد الكامل له ، ولعلهم أقرب الناس إليه لو وجهوا نحوه توجيهاً صحيحاً ، وذلك لا يستلزم أكثر من أن يتفرغ نفر من العلماء الصالحين العاملين ، والوعاظ الصادقين المخلصين لدراسة هذه المجتمعات ، والإفادة من هذه الثروة العلمية ، وتخليصها مما علق بها ، وقيادة هذه الجماهير بعد ذلك قيادة صالحة « (١) » .

نتيجه :

ومن الأمور التي تجدر الإشارة إليها ، والتنبيه عليها ، أن الإمام الشهيد قد ترقى في فترة من فترات حياته في إحدى الطرق الصوفية المعروفة باسم « الطريقة الحصافية » ويحسن بنا في هذا المقام أن نعرف شيئاً عن ماهية هذه الطريقة ، ومدى استقامتها على منهج الله إذ العبرة بالمضمون لا العنوان .

يتحدث الإمام الشهيد عن ذكر هذه الطريقة فيقول : « أخذت أواظب على الوظيفة الرزوقية صباحاً ومساءً وزادني بها إعجاباً أن الوالد قد وضع عليها تعليقاً لطيفاً جاء فيه بأدلة صيغها جميعاً تقريباً من الأحاديث الصحيحة وسمى هذه الرسالة : « تنوير الأفئدة الزكية بأدلة أذكار الرزوقية » ولم تكن هذه الوظيفة أكثر من آيات من

الكتاب الكريم ، وأحاديث من أدعية الصباح والمساء التي وردت في كتب السنة تقريباً ، ليس فيها شيء من الألفاظ الأعجمية ، أو التراكيب الفلسفية ، أو العبارات التي هي إلى الشطحات أقرب منها إلى الدعوات « (١) » .

وتحدث الإمام الشهيد عن الشيخ حسين الحصاف شيخ الطريقة الأول ، وذكر شيئاً من دعوته فقال بناء على القراءة والسؤال عنه :

« كانت دعوته مؤسسة على العلم والتعليم ، والفقه والعبادة والطاعة والذكر ، ومحاربة البدع والخرافات الفاشية بين أبناء هذه الطرق ، والانتصار للكتاب والسنة ، مما كان عليه مشايخه أنفسهم .

وكان أعظم مأخذ بمجامع قلبي ، وملك على لبي من سيرته رضى الله عنه شدته في الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر . وأنه كان لا يخشى في ذلك لومة لائم ، ولا يدع الأمر والنهي مهما كان في حضرة كبير أو عظيم .



( ١ ) مذكرات الدعوة والداعية : ص ١١ .

( ١ ) مذكرات الدعوة والداعية ص ١٦ : ١٨ .

ومن نماذج ذلك :

أنه زار رياض باشا حين كان رئيس الوزارة ، فدخل أحد العلماء ، وسلم على الباشا ، وانحنى حتى قارب الركوع ، فقام الشيخ مغضباً وضربه على خديه بمجمع يده ونهره بشدة قائلاً :

استقم يارجل فإن الركوع لا يجوز إلا لله ، فلا تذلووا الدين والعلم فيدلكم الله . ولم يستطع العالم ولا الباشا أن يؤاخذه بشيء ...  
وزار مسجد السيد الحسين رضى الله عنه مع بعض مريديه ، ووقف على القبر يدعو الدعاء المأثور :

« السلام على أهل الديار من المؤمنين » .

فقال له بعض المريدين :

« ياسيدنا الشيخ ، نل سيدنا الحسين يرضى عنى » فالتفت إليه مغضباً وقال :

« يرضى عنا وعنك وعنه : الله » .

وبعد أن أتم زيارته شرح لإخوانه أحكام الزيارة . وأوضح له الفرق بين البدعية والشرعية منها ...

هذه الناحية هي التى أثارت فى نفسى أعظم معانى الإعجاب والتقدير ، وكان الإخوان يكثر من الحديث عن كرامات الشيخ الحسية ، فلم أكن أجد لها من الوقع فى نفسى بعض ما أجد هذه الناحية العملية .

وكنيت أعتقد أن أعظم كرامة أكرمها الله بها هي هذا التوفيق لنشر دعوة الإسلام على هذه القواعد السليمة وهذه الغيرة العظيمة على محارم الله تبارك وتعالى والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر (١) .  
هذا طرف مما ذكره الإمام الشهيد فى مذكراته عما قرأه وراه بالنسبة للطريقة الحصافية .

وهي كما ترى تجمع محامد التصوف ، وتبتعد عن مساوئه .

تعليق :

لقد آتى الله الإمام الشهيد حكمة فى الدعوة إليه سبحانه فاستخدمها فى إصلاح كثير من العيوب ، وإرشاد كثير من الخلق دون إفراط ولا تفريط ، ولا غلو ولا تقصير . ويتجلى هذا فى موقفه من التصوف .

فقد جذبهم من الأمام من الخيط الذى يحبونه ، خيط الرقابة وصفاء النفس والروحانية حتى إذا لانوا معه وضعهم فى دائرة الخير الرحبة حيث الإسلام الشامل .

وهذا الجذب إلى الأمام كان معه دفع من الخلف بذكر ما يتناقض مع الإسلام النقى وإنكاره لهذه الأمور المنافية ، فكان ذلك دافعاً لهم للنفور من هذه الأمور المنافية للإسلام .

فالذم دافع من الخلف      والثناء جاذب إلى الأمام  
الذم موقظ من السبات      والثناء دافع إلى الانطلاق

( ١ ) مذكرات الدعوة والداعية : ص ١١ : ١٣ .



وهو في ذمه ومدحه ملتزم بمعاني الإسلام الحقيقية الصحيحة غير ملتفت للأسماء والعناوين .

### العبرة بالمسميات لا بالأسماء :

إن مصطلح التصوف أصبح اليوم من الألفاظ المجملة التي تضم تحتها صواباً وخطأً ، وحقاً وباطلاً لذلك وجب التفصيل قبل إصدار الحكم .

فيمدح إذا أريد به معنى صواباً وحقاً ويذم إذا أريد به معنى خطأً وباطلاً .

والميزان في كلا الحالتين هو كتاب الله وسنة رسوله ﷺ قال تعالى :

﴿ فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا ﴾ (١) .

فلا ينبغي للعاقل أن يسقط في شراك الألفاظ المجملة أو العناوين البراقة حتى يعرف المراد منها .

ولقد نبه الإمامان رحمهما الله إلى هذه القاعدة النفيسة .

فقال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله :

« لفظ الفقر والتصوف قد أدخل فيه أمور يحجبها الله ورسوله فتلك يؤمر بها وإن سميت فقراً أو تصوفاً لأن الكتاب والسنة إذا دل

(١) النساء : ٥٩ .

على استحبابها لم يخرج عن ذلك بأن تسمى باسم آخر .

كما يدخل في ذلك أعمال القلوب بالتوبة والصبر والشكر والرضا والخوف والرجاء ، والمحبة والأخلاق المحمودة .

وقد أدخل فيها أموراً يكرهها الله ورسوله : كما يدخل فيه بعضهم نوعاً من الحلول والاتحاد ، وآخرون نوعاً من الرهبانية المتدعة في الإسلام ، وآخرون نوعاً من مخالفة الشريعة ، إلى أمور ابتدعوها ، إلى أشياء أخر ، فهذه الأمور ينهى عنها بأى اسم سميت ..

والمؤمن الكيس يوافق كل قوم فيما وافقوا فيه الكتاب والسنة ، وأطاعوا فيه الله ورسوله ، ولا يوافقهم فيما خالفوا فيه الكتاب والسنة أو عصوا فيه الله ورسوله (١) .

ويقول الإمام الشهيد حسن البنا رحمه الله :

« ١٦ — والعرف الخاطيء لا يغير حقائق الألفاظ الشرعية ، بل يجب التأكد من حدود المعاني المقصود بها ، والوقوف عندها . كما يجب الاحتراز من الخداع اللفظي في كل نواحي الدنيا والدين .

فالعبرة بالمسميات لا بالأسماء (١) .

هذا هو كلام الإمامين رحمة الله عليهما وهو لعمر الله يخرج من

(١) الفتاوى : ج ١١ ص ٢٨ : ٢٩ .

(١) مجموعة الرسائل ( رسالة التعاليم ) ص ٢٧٠ .

مشكاة واحدة إنها مشكاة الحكمة والاعتدال .  
فحرى بشباب الصحوة أن يقتفى آثار تلك الحكمة ويسير في  
أضوائها وأنوارها .  
فكثيراً ما رأينا أناساً يتناحرون ، وتنشب بينهم المعارك من أجل  
إطلاق أسماء ونفصها .

هذا يطلقها ويريد معنى سيئاً فيذم ويقدح وذاك يطلقها ويريد  
معنى حسناً فيثنى ويمدح فتنشأ الخلافات ، وتوغر الصدور ، ويتسع  
الشقاق ، ولو عقل الفريقان لتركوا الأسماء والعناوين ، ونظروا إلى  
المعاني والمضامين وبذلك يزول كثير من الخصومات ، ويأتلف كثير  
من القلوب المتنافرة .



الخلاف الفقهي  
أسبابه  
ضرورته  
موقفنا منه

## الخلافا الفقهى

أسبابه

ضرورته

موقفنا منه

لقد تعرض كلا الإمامين لموضوع شائك طالما ضلت فيه أفهام ، وزلت فيه أقدام ، وكثر بسببه الخصام ، وتفرقت قلوب .

ألا وهو :

حقيقة الاختلاف فى الأحكام .

أو بصير آخر : الخلاف الفقهى فى فروع الدين ، وحدوده ، ولوازمه ...

لقد اتفق كلا الإمامين فى الآراء التى ذكروها ، وكأنها درس تلقيا من أستاذ واحد فحفظاه أو كأن الإمام الشهيد تلقاه من شيخ الإسلام ثم عرضه بأسلوبه البديع الحكيم فى إيجاز متقن .

المهم أن كلا الإمامين رحمة الله عليهما اتفقا تماماً فى الآراء حول هذه المسألة حيث التزما الاعتدال والسير على نهج الصحابة الكرام والتابعين لهم بإحسان .

## أسباب الخلاف عند شيخ الإسلام :

لقد ذكر شيخ الإسلام رحمه الله أسباب الخلاف .

فى الأمور الفرعية الذى وقع فى حياة الصحابة رضوان الله عليهم أو التابعين لهم بإحسان .

وجمع هذه الأسباب فى عشرة مفصلة .

وها أنا ذا أذكرها مجملة مع تفصيل يسير .

« ١ — أن لا يكون الحديث قد بلغه ...

٢ — أن يكون الحديث قد بلغه ، لكنه لم يثبت عنده . إما لأن محدثه ، أو محدث محدثه ، أو غيره من رجال الإسناد : مجهول عنده ، أو متهم ، أو سبىء الحفظ . وإما لأنه لم يبلغه مسنداً بل منقطعاً ، أو لم يضبط لفظ الحديث مع أن ذلك الحديث قد رواه الثقات لغيره بإسناد متصل .

وهذا ... كثير جداً ، وهو فى التابعين وتابعيهم ، إلى الأئمة المشهورين من بعدهم ، أكثر من العصر الأول أو كثير من القسم الأول » ...

٣ — اعتقاد ضعف الحديث باجتهاد قد خالفه فيه غيره ، مع قطع النظر عن طريق آخر ...

ولذلك أسباب :

منها : أن يكون المحدث بالحديث يعتقد أحدهما ضعيفاً ،



ويعتقده الآخر ثقة . ومعرفة الرجال علم واسع ....

ومنها : أن لا يعتقد أن المحدث سمع الحديث ممن حدث عنه ، وغيره يعتقد أنه سمعه ...

ومنها ..... ومنها ...

٤ — اشتراطه في خبر الواحد العدل الحافظ : شروطاً يخالفه

فيها غيره .

مثل : اشتراط بعضهم : عرض الحديث على الكتاب والسنة .

واشتراط بعضهم : أن يكون المحدث فقيهاً إذا خالف قياس

الأصول .

واشتراط بعضهم : انتشار الحديث وظهوره إذا كان فيما تعم به  
البلوى ... إلى غير ذلك .

٥ — أن يكون الحديث قد بلغه وثبت عنده ، لكن نسيه .  
وذكر هنا قصة عمار بن ياسر وعمر بن الخطاب في حكم المسافر  
الجنب إذا لم يجد الماء . حيث نسي عمر .

وكذلك موقف عمر من المغلاة في المهور .

٦ — عدم معرفته بدلالة الحديث .

تارة : لكون اللفظ الذي في الحديث غريباً عنده ..

وتارة : لكون معناه في لغته وعرفه ، غير معناه في لغة النبي

ﷺ ...

وتارة : لكون اللفظ مشتركاً ، أو مجملاً ، أو متردداً بين حقيقة  
ومجاز ...

وتارة : لكون الدلالة من النص خفية فإن جهات دلالات  
الأقوال متسعة جداً يتفاوت الناس في إدراكها ، وفهم وجوه الكلام  
بحسب منح الحق منبجانه ومواهبه .. وهذا باب واسع جداً لا يحيط  
به إلا الله .

٧ — اعتقاده أن لا دلالة في الحديث ...

والفرق بين هذا ، وبين الذي قبله : أن الأول : لم يعرف جهة  
الدلالة .

والثاني : عرف جهة الدلالة ، لكن اعتقد أنها ليست صحيحة ،  
بأن يكون من الأصول ما يرد تلك الدلالة سواء كانت في نفس الأمر  
صواباً أو خطأً مثل :

أن يعتقد أن العام المخصوص ليس بحجة .

أو أن المفهوم ليس بحجة .

أو أن العموم الوارد على سبب مقصور على سببه

أو أن الأمر المجرد لا يقتضي الوجوب .

أو لا يقتضي الفور ...

فإن شطر أصول الفقه ، تدخل مسائل الخلاف منه في هذا  
القسم ..

٨ — اعتقاده : أن تلك الدلالة قد عارضها ما دل على أنها ليست مرادة .

مثل : معارضة العام بخاص ، أو المطلق بمقيد ، أو الأمر المطلق بما ينفي الوجوب ، أو الحقيقة بما يدل على المجاز . إلى أنواع المعارضات . وهو باب واسع أيضاً .

اعتقاده : أن الحديث معارض بما يدل على ضعفه . أو نسخه ، أو تأويله إن كان قابلاً للتأويل ، بما يصلح أن يكون معارضاً بالاتفاق : مثل آية ، أو حديث آخر ، أو مثل إجماع ...

١٠ — معارضته بما يدل على ضعفه ، أو نسخه ، أو تأويله ، بما لا يعتقده غيره <sup>(١)</sup> .

تلك هي أهم وأظهر أسباب اختلاف العلماء في الآراء .

أسباب الخلاف عند الإمام الشهيد :

لقد جمع الإمام الشهيد أهم وأظهر أسباب الخلاف في الفروع والآراء والمذاهب في عبارات موجزة مركزة ، وأرجع الخلاف لأسباب عدة :

١ — منها اختلاف العقول في قوة الاستنباط أو ضعفه ، وإدراك الدلائل والجهل بها ، والغوص على أعماق المعاني وارتباط الحقائق ببعضها ببعض ...

— ومنها سعة العلم وضيقه . وأن هذا بلغه ما لم يبلغ ذاك والآخر شأنه كذلك . وقد قال مالك لأبي جعفر : إن أصحاب رسول الله ﷺ تفرقوا في الأمصار وعند كل قوم علم ، فإذا حملتهم على رأى واحد تكون فتنة .

— ومنها اختلاف البيئات حتى أن التطبيق ليختلف باختلاف كل بيئة . وإنك لترى الإمام الشافعي رضى الله عنه يفتى بالقديم في العراق ، ويفتى بالجديد في مصر ، وهو في كليهما آخذ بما استبان له وما اتضح عنده . لا يعدو أن يتحرى الحق في كليهما .

— ومنها اختلاف الاطمئنان القلبي إلى الرواية عند التلقين لها فبينما نجد هذا الراوى ثقة عند هذا الإمام تطمئن إليه نفسه وتطيب بالأخذ عنه .

تراه مجروحاً عند غيره لما علم من حاله .

— ومنها اختلاف تقدير الدلالات : فهذا يعتبر عمل الناس مقدماً على خبر الآحاد مثلاً ، وذاك لا يقول معه به وهكذا <sup>(١)</sup> .

تلك هي خلاصة أسباب الخلاف كما يراها الإمام الشهيد وهي تلتقى تمام الالتقاء مع ما ذكره شيخ الإسلام بحيث إن القارىء إذا اطلع على ما ذكره شيخ الإسلام من أسباب بذلك العرض المفصل الممتع ثم اطلع على ما ذكره الإمام الشهيد لقال : إن الثانى تلخيص للأول .

( ١ ) مجموعة الرسائل ( دعوتنا ) ص ٢٣ : ٢٤ .

( ١ ) رفع الملام عن الأئمة الأعلام : ص ٦ : ٢٧ .

هل الخلاف في الفروع ضروري ؟ :

بعد أن عرفنا أسباب الاختلاف ، ورأينا التقاء الإمامين في عرضها بلا اختلاف ، نجد أنفسنا أمام سؤال آخر هو :

هل الخلاف في فروع الدين ضروري لأبد منه ولا مفر ؟

لقد تعرض كلا الإمامين لبيان الإجابة على هذا السؤال ، وقد اتفقت إجابتهما أيضاً كالعادة ..

فبينما وأكدنا أن الإجماع والاتفاق على الأمور الفرعية لا يمكن تحقيقه . وأقاما الأدلة المقنعة ، والبراهين الساطعة على ذلك .

والآن نعرض لكلام الإمامين في المسألة ليتضح لكل ذى عينين التقاؤهما على الطريق .

رأى شيخ الإسلام :

لقد أفاد شيخ الإسلام أن الخلاف في الأمور الفرعية العملية ضروري ، ولا يمكن رفعه ، ولا الإتفاق والإجماع على المسائل الفرعية .

والأدلة على ذلك هي :

١ — أسباب الاختلاف العشرة لا يمكن زوالها كلها وبالتالي لا يمكن رفع الخلاف بالكلية

٢ — اختلف الصحابة في دقائق الفقه والعقيدة ولم يرتفع اختلافهم بالكلية وهم خير القرون . فكيف بمن بعدهم ؟

٣ — إقرار خبرة المجتهدين وأئمتهم بعضهم بعضاً في مسائل الاجتهاد مع اختلاف آرائهم .

٤ — الحاجة إلى تفريع الأعمال وكثرة فروعها يستلزم النزاع ضرورة لاختلاف الأفهام وتفاوت العلوم ...

ذلك هو مجمل رأى شيخ الإسلام في المسألة وأدله .

والآن أنقل من كلامه الصريح ما يوضح ذلك .

قال رحمه الله :

« إن مسائل الدق في الأصول لا يكاد يتفق عليها طائفة ، إذ لو كان كذلك لما تنازع في بعضها السلف من الصحابة والتابعين ،<sup>(١)</sup> .

وهؤلاء هم خير القرون . وأعلم الخلق . فما بالك بمن بعدهم ؟

وقال أيضاً :

« لما دعت الحاجة إلى تفريع الأعمال ، وكثرة فروعها ، وذلك مستلزم لوقوع النزاع اطمأنت القلوب فيها إلى النزاع ،<sup>(٢)</sup> .

وقال أيضاً :

« وأما من تَرَجَّع عنده فضل إمام على إمام أو شيخ على شيخ بحسب اجتهاده ، كما تنازع المسلمون : أيهما أفضل :

( ١ ) الفتاوى : ج ٦ ص ٥٦ .

( ٢ ) الفتاوى : ج ٦ ص ٥٨ .



الترجيع في الأذان أو تركه ؟ أو إفراد الإقامة أو إثنائها ؟ وصلاة  
الفجر بغلس أو الإسفار بها ؟ والقنوت في الفجر أو تركه ؟ والجهر  
بالتسمية أو الخفاقة بها أو ترك قراءتها ؟ ونحو ذلك .

فهذه مسائل الاجتهاد التي تنازع فيها السلف والأئمة . فكل  
منهم أقر الآخر على اجتهاده <sup>(١)</sup> .  
وقال أيضاً :

« واجتهاد العلماء في الأحكام كاجتهاد المستدلين على جهة  
الكعبة ، فإذا صلى أربعة أنفس كل واحد منهم بطائفة إلى أربع جهات  
لاعتقادهم أن القبلة هناك :

فإن صلاة الأربعة صحيحة ، والذي صلى إلى جهة الكعبة  
واحد وهو المصيب الذي له أجران <sup>(٢)</sup> .

كما في الصحيح عن النبي ﷺ أنه قال : « إذا اجتهد الحاكم  
نأصاب فله أجران وإن اجتهد فأخطأ فله أجر <sup>(٣)</sup> .

وقال رحمه الله مبيناً أن أسباب الخلاف لا يمكن أن ترتفع  
كلها :

« وأما إحاطة واحد بجميع حديث رسول الله ﷺ وآله وسلم

( ١ ) الفتاوى : ج ٢٠ ص ٢٩٢ .

( ٢ ) الفتاوى : ج ٢٠ ص ٢٢٤ .

( ٣ ) البخارى : ( ٧٣٥٢ ) مسلم ( ١٧١٦ ) .

فهذا لا يمكن ادعاؤه قط <sup>(١)</sup> .

وذلك لخفاء العديد من السنن على الصحابة الكرام حتى الخلفاء  
الراشدين .

« فهؤلاء كانوا أعلم الأمة وأفقهها ، وأتقاهم وأفضلها ، فمن  
بعدم أنقص ، فخفاء بعض السنة عليهم أولى ، فلا يحتاج ذلك إلى  
بيان .

فمن اعتقد أن كل حديث صحيح قد بلغ كل واحد من  
الأئمة ، أو إماماً معيناً ، فهو مخطئ خطأ فاحشاً <sup>(٢)</sup> .  
ثم رد على شبهة قد تعرض بل عرضت لكثير من الناس قديماً  
وحديثاً . فقال :

« ولا يقول قائل : إن الأحاديث قد دوت وجمعت ، فخفاؤها  
والحال هذه بعيد ؛ لأن هذه الدواوين المشهورة في السنن إنما جمعت  
بعد انقراض الأئمة المتبوعين رحمهم الله . فلا يجوز أن يدعى انحصار  
حديث رسول الله ﷺ في دواوين معينة ... <sup>(٣)</sup> . وأخذ يفند هذه  
الشبهة بما يدحضها .

ثم تحدث عن المعرفة بدلالة الحديث ، وأنه لا يمكن لأى عالم أن  
يحيط بها .

( ١ ) رفع الملام عن الأئمة الأعلام : ص ٧ .

( ٢ ) المصدر السابق / ص ١٣ .

( ٣ ) المصدر السابق / ص ١٣ ، ١٤ .

« إن جهات دلالات الأقوال متسعة جداً ، يتفاوت الناس في إدراكها ، وفهم وجوه الكلام ، بحسب منح الحق سبحانه ومواهبه .  
ثم قد يعرفها الرجل من حيث العموم ، ولا يتفطن لكون هذا المعنى داخلاً في هذا العام .

ثم قد يتفطن له تارة ، ثم ينساه بعد ذلك ، وهذا باب واسع جداً لا يحيط به إلا الله وقد يغلط الرجل ، فيفهم من الكلام مالا تحتمله اللغة العربية التي بعث الرسول ﷺ بها » (١) .

إن اتساع دلالات الأقوال ، واختلاف مدارك الناس وتفاوت أفهامهم . وإدراك هذا ما يخفى على ذاك والعكس . كل هذا يؤكد ضرورة الخلاف في الآراء .

ويقول رحمه الله :

« إن تعارض دلالات الأقوال ، وترجيح بعضها على بعض بحر خضم » (١) .

نخلص من ذلك أن بقاء الخلاف في الفروع .. أمر لا بد منه ولا يمكن رفعه إذ لو أمكن رفعه لارتفع في حياة الصحابة الكرام فهم خير القرون ، وأعلم الناس وأفقههم . ومن بعدهم أنقص منهم فوجوده أولى ...

( ١ ) رفع الملام .. ص ٢٣ .

( ١ ) رفع الملام .. ص ٢٥ .

### رأى الإمام الشهيد :

إن رأى الإمام الشهيد واضح جداً في هذه المسألة للأسباب التي سبق ذكرها — سابقاً — في أسباب الخلاف . وهذا الرأى يلتقى تماماً مع رأى شيخ الإسلام .

يقول الإمام الشهيد تحت عنوان : « الخلاف ضرورى . نحن نعتقد أن الخلاف في فروع الدين أمر لا بد منه ضرورة ، ولا يمكن أن نتحد في هذه الفروع والآراء والمذاهب لأسباب عدة ... » (١) .

وأخذ يذكر الأسباب التي مرت قريباً . فتأملها ستجد أنها تتفق تماماً مع الأسباب التي ذكرها شيخ الإسلام .

وقال — أيضاً — بعد ذكر الأسباب :

« كل هذه أسباب جعلتنا نعتقد أن الإجماع على أمر واحد في فروع الدين مطلب مستحيل ، بل هو يتناقى مع طبيعة الدين ، وإنما يريد الله لهذا الدين أن يبقى ويخلد ، ويساير العصور ، ويماشي الأزمان ، وهو لهذا سهل مرن هين لين لا جمود فيه ولا تشديد » (٢) .

ويقول في موضوع آخر بأسلوب موجز جامع : « فأما البعد عن مواطن الخلاف الفقهي ، فلأن الإخوان يعتقدون أن الخلاف في الفرعيات أمر ضرورى لا بد منه إذ إن أصول الإسلام آيات وأحاديث

( ١ ) مجموعة الرسائل ( دعوتنا ) ص / ٢٣ .

( ٢ ) المصدر السابق / ص ٢٤ .

وأعمال تختلف في تصورها العقول والأفهام . لهذا كان الخلاف واقعاً بين الصحابة أنفسهم ، وما زال كذلك وسيظل إلى يوم القيامة . وما أحكم الإمام مالكا رضي الله عنه حين قال لأبي جعفر وقد أراد أن يحمل الناس على الموطأ :

إن أصحاب رسول الله ﷺ تفرقوا في الأمصار ، وعند كل قوم علم ، فإذا حملتهم على رأى واحد تكون فتنة (١) .

### موقفنا من الخلاف :

هنالك وهم عرض لبعض الناس ، وليس سقطوا فيه ، فظنوا أنه مادام الخلاف في فروع الدين ضرورياً ولا بد منه ، فإن الأمر سيصبح فوضى ، ولكل امرئ أن يختار ما تنهواه نفسه من آراء شاذة ، وأقوال ضعيفة ...

ويصير الأمر في النهاية إلى تحلل وتفسخ وميوعة ... ظنوا هذا ، وخيل لهم ذلك ، وحسبوا أن أقوال الإمامين يلزم منها هذا الفساد ، فانطلقت ألسنة البعض بحدة وشدة تجرح وتطعن وتثير معركة في غير ميدانها ...

وأحب أن أقول إن الإمامين رحمة الله عليهما قد أرشدا إلى الموقف السديد الرشيد تجاه هذا الخلاف ولم يتركا الأمر .. كما توهم البعض .

ومن اطلع على كامل آرائهم في المسألة ، وضم أطراف الكلام

( ١ ) مجموعة الرسائل ( المؤتمر الخامس ) ص / ١٥٨ .

بعضه إلى بعض سيخذه سديداً منسجماً متناسقاً ، هادياً إلى الرشاد . وينبغي على المرء أن يصدق الله ليصدق ، وأن يخلص لله ، ويتجرد من هواه ، وإذا أشكل عليه شيء سأل واستوضح حتى لا يخط على غير هدى ... فإيما شفاء العي السؤال .

وهناك جملة حقائق ينبغي أن تعلم في هذا المقام :

إن آراء الإمامين — رحمة الله عليهما — تضيء السبيل للدعاة ، وتنبيههم إلى منعطف خطير قد يطيحون فيه عن الجادة ، وترشدهم إلى ما يتوقون به خطر هذا المنعطف .

فالدعاة إلى الله عند انطلاقهم في البلاد المختلفة ، والأقطار المتعددة ، حاملين دعوة الله إلى الناس لإخراجهم من الظلمات إلى النور ، وربطهم برب العالمين ، وغرس العبودية الشاملة في النفوس ، لشمر عزة ومجداً . ورفعة وسودداً ...

عند انطلاقهم بالدعوة لعلاج الأمراض الخطيرة وإصلاح الانحرافات المستطيرة ، يجدون الناس متفاوتين في أداء بعض الفروع ، مختلفين في تطبيق بعض صور الأمور الفقهية وقد ألف كل قوم هذا التطبيق ، وذلك الأداء ، لأن العلم وصلهم بذلك ، وتربوا على ما وصلهم وفهموه من كتاب الله أو سنة رسول الله ﷺ .. وقد يكون فهم الداعية مخالفاً في بعض الفروع لما عليه القوم وقد يكون مصيباً وقد يكون مخطئاً فيقف عند هذه الأمور يلاحن القوم ، ويخاصمهم ، ويمارهم ويجادلهم ، فيطعنونه ويرد عليهم ، ويتهمونهم ويبادلهم ،

ويجهلونه ويجهلهم .. ويتدخل الهوى فيعمى القلوب ، وينشط الشيطان فيوغر الصدور .

فتكون الثمرة حصاداً مرأً من الفرقة القاتلة بين المسلمين !!  
وفشلاً ذريعاً للدعاة .

واستفحالاً للأمراض الخطيرة التي قد تخرج صاحبها من الدين ، وتورثه الذل المهين .. وحينئذ يصبح الداعية صاداً عن سبيل الله ، لا داعية إلى الله . سبب إغراق ، لا سفينة نجاة .

أدرك الإمامان هذا — وكل من له أدنى احتكاك بالدعوة يدرك هذا — فزودا الدعاة بتلك الحقيقة ، وهي أن الخلاف والتنازع في الفروع ضرورى تطمئن إليه القلوب السليمة ، فلا يبدد الداعية طاقاته ، ويستنفذ جهوده في أمر لا بد منه .

وهل هناك جماعة على وجه الأرض قد اتفقت تماماً في فروع الدين منذ الصحابة إلى اليوم .. ؟ .  
اللهم لا .

فواجب الدعاة أن تنصرف جهودهم وتركز على مالا يجوز فيه الخلاف . هذه واحدة ...

٢ — وحقيقة أخرى وهي :

أن الخلاف في فروع الدين درجات :

فمنه : ما يكون الفرق بين الراجع والمرجوح ضئيلاً جداً بحيث

يصعب ويتعسر على الباحث أن يوازن بينهما .

ومنه : ما يكون الفرق بين الراجع والمرجوح وسطاً بحيث يمكن للباحث أن يوازن بينهما بشيء من الجهد والتأمل .

ومنه : ما يكون الفرق بين الراجع والمرجوح شاسعاً بحيث يتجلى للباحث بكل سهولة الفرق بينهما .

فمسائل الخلاف ليست على درجة واحدة . والذي يدرك هذا الأمر العلماء الصادقون ، والباحثون المخلصون لا المتعصبون ولا المستهترون .

٣ — وحقيقة أخرى :

بعد معرفتنا بدرجات الخلاف ، ينبغي أن نعلم أن كل اجتهد استند إلى أصل شرعى وله وجه مقرر في اللغة العربية ، فهو اجتهد معتبر سائغ سواء كان راجحاً أو مرجوحاً في الواقع ونفس الأمر .

وما ليس له مستند ولا وجه إلا الهوى فليس بمعتبر . وهذا قليل عند المتدينين ، كثير عند المتحليلين أصحاب الهوى والشهوات .

ومن الجدير بالذكر هنا أن مسائل الاجتهاد المعتبر قد تكون واضحة جلية عندى غامضة عند غيرى أو العكس حينئذ فلا يجوز لى أن أحمله على رأى .

يهول شيخ الإسلام :

« وأما الأقوال والأعمال التي لم يعلم قطعاً مخالفتها للكتاب



والسنة بل هي من موارد الاجتهاد التي تنازع فيها أهل العلم والإيمان ، فهذه الأمور قد تكون قطعية عند بعض من بين الله له الحق فيها ، لكنه لا يمكنه أن يلزم الناس بما بان له ولم يبين لهم (١) .

### المنافشة تحت ظلال الأخوة :

لقد بين الإمامان أن الخلاف في الأمور الفقهية الفرعية أمر وارد ، ولم يخل منه عصر ، ولا عيب في هذا الخلاف فهو مظهر من مظاهر مرونة هذا الدين ، وتشجيعه للعقول أن تنشط وتفكر ... لا غرو في هذا إنما العيب في التعصب الذميم المؤدى إلى الفرقة والخصام .

ومع بيان هذه الحقيقة فقد نبها على أن هذا لا يعني ترك الأمور بدون تحقيق لمحاولة الوصول إلى الصواب أو الأقرب .

لقد نبها على أنه لا مانع من المناقشة العلمية النزينة بل حثا على ذلك بشرط أن تكون تحت ظلال الأخوة والحب في الله .

### قول شيخ الإسلام :

لقد وضع شيخ الإسلام رحمه الله أن منهج السلف الصالح من الصحابة والتابعين لهم هو المناقشة والمناصحة تحت ظلال أخوة الدين مادام في الأمر متسعاً للاجتهاد وتبادل الآراء ووجهات النظر .

فقال رحمه الله :

( ١ ) الفتاوى : ج ١٠ ص ٣٨٣ ، ٣٨٤ .

« قد كان العلماء من الصحابة والتابعين ومن بعدهم إذا تنازعوا في الأمر اتبعوا أمر الله تعالى في قوله : ﴿ فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا ﴾ (١) .

وكانوا يتناظرون في المسألة المناظرة مشاورة ومناصحة ، وربما اختلف قولهم في المسألة العلمية والعملية مع بقاء الألفة والعصمة وأخوة الدين .

نعم من خالف الكتاب المستبين ، والسنة المستفيضة أو ما أجمع عليه سلف الأمة خلافاً لا يعذر فيه فهذا يعامل بما يعامل به أهل البدع (٢) .

وأخذ يذكر العديد من المسائل التي اختلف فيها الصحابة الكرام ومن تبعهم بإحسان مبيناً أن هذا الخلاف لم يقطع آصرة الأخوة ، ووشيجة المحبة والألفة ...

ثم قال رحمه الله :

« وأما الاختلاف في الأحكام فأكثر من أن ينضبط ولو كان كلما اختلف مسلمان في شيء تهاجرا لم يبق بين المسلمين عصمة ولا أخوة (٣) .

( ١ ) النساء : ٥٩ .

( ٢ ) الفتاوى : ج ٢٤ ص ١٧٢ .

( ٣ ) الفتاوى : ج ٢٤ ص ١٧٣ .

## قول الإمام الشهيد :

لقد ركز الإمام الشهيد على هذا الأمر تركيزاً شديداً وذلك لانتشار الفرقة بصورة مفرقة والناس أحوج ما يكونون إلى الأخوة والجماعة .

فقال مبيناً حقيقة الخلاف :

« وليس العيب في الخلاف ، ولكن العيب في التعصب للرأى والحجر على عقول الناس وآرائهم » (١) .

ويبين الإمام الشهيد أنه لا مانع من مناقشة مسائل الخلاف للوصول للحق في ظل الحب والأخوة في الله فيقول :

« يعلم الإخوان المسلمون كل هذه الحثيات ، فهم لذلك أوسع صدرأ مع مخالفهم ، ويرون أن مع كل قوم علماً ، وفي كل دعوة حقاً وباطلاً .

فهم يتحرون الحق ويأخذون به ، ويحاولون في هوادة ورفق إقناع المخالفين بوجهة نظرهم .

فإن اقتنعوا فذاك ، وإن لم يقتنعوا فإخوان في الدين نسأل الله لنا ولهم الهداية .

ذلك منهاج الإخوان المسلمين أمام مخالفهم في المسائل الفرعية في دين الله .

( ١ ) مجموعة الرسائل ( المؤتمر الخامس ) ص ١٥٨ .

يمكن أن أجمله لك في أن :

الإخوان يميزون الخلاف ويكرهون التعصب للرأى ويحاولون الوصول إلى الحق ويحملون الناس على ذلك بالطف وسائل اللين والحب » (١) .

ويقول أيضاً بصورة واضحة جامعة :

« ٨ — والخلاف الفقهي في الفروع لا يكون سبباً للتفرق في الدين ولا يؤدي إلى خصومة ولا بغضاء ولكل مجتهد أجره ، ولا مانع من التحقيق العلمى النزيه في مسائل الخلاف في ظل الحب في الله والتعاون على الوصول إلى الحقيقة من غير أن يجبر ذلك إلى المراء المذموم والتعصب » (٢) .

هذا هو كلام الإمامين رحمهما الله ، وهو واضح كل الوضوح بحيث لا يحتاج إلى زيادة بيان ، ولا إزالة إيهام .

وكان من ثمار هذا المنهج الرشيد أن انكسرت حدة التعصب — عن ذى قبل — وتآلفت قلوب كثيرة بعد نفرة .. وتعايشت في حب ووثام بدل العراك والخصام ، واتجهت للبناء والتعمير بدل الهدم والتدمير .

وأخرج الإخوان كتاب فقه السنة للشيخ السيد سابق وقدم له الإمام الشهيد ، وأثنى عليه ، وحفز على سلوك منهجه غير مخاصم

( ١ ) مجموعة الرسائل ( دعوتنا ) ص ٢٥ .

( ٢ ) مجموعة الرسائل ( رسالة العالم ) ص ٢٦٩ .

لخالفه ، سائلا الله للجميع التوفيق والهداية .

### العيب في التعصب لا الخلاف :

عرفنا أن الخلاف في الفروع لا مفر منه ، وليس في ذلك عيب ولا غضاظة ، فتلك سنة الله في خلقه التي اقتضت اختلاف الأفهام وتفاوتها .. ومرونة الدين ومسايرته لكافة العصور ، فإنه الدين الخاتم .

إنما العيب في التعصب للرأى ، والحجر على الغير ، ومصادرة آرائهم ، وإعجاب المرء بفكره ورأيه ، وازدراؤه لغيره وقطع حبايل أخوته ، والسعى في أذيته ، والتخاذل عن نصرته ...

هذا هو العيب الذى نهى عنه الإسلام الذى ارتضاه الجميع ديناً يدينون به لله الواحد الأحد .

لقد كان الصحابة يختلفون في المجلس الواحد ، وأحياناً تشتد المناظرة والمنازعة ، لكنها شدة لا تتجاوز اللسان وسرعان ما تنتهى ، أما القلب فيُكنُّ للآخر كل رحمة وحب وتقدير .

قال تعالى :

﴿ محمد رسول الله والذين معه أشداء على الكفار رحماء بينهم ﴾ (١)

وما موقف ابن عباس وزيد بن ثابت رضى الله عنهم ببيعيد فقد

(١) الفتح / ٢٩ .

اختلف ابن عباس رضى الله عنهما مع زيد بن ثابت رضى الله عنه في مسألة من مسائل الفرائض :

« فكان زيد يرى توريث الإخوة مع الجد . وكان ابن عباس يرى أن الجد يسقط جميع الإخوة والأخوات كالأب فقال ابن عباس يوماً : ألا يتقى الله زيد ، يجعل ابن الابن ابناً ، ولا يجعل أب الأب أباً !! وود أن يباهل مخالفه .

وفي يوم ما رأى ابن عباس رضى الله عنهما زيدا رضى الله عنه يركب دابته ، فأخذ بركابه يقود به :

فقال زيد : تنح يا ابن عم رسول الله ﷺ ، فقال ابن عباس : هكذا أمرنا أن نفعل بعلمائنا وكبرائنا . فقال زيد : أرني يدك ، فأخرج ابن عباس يده فقبلها زيد وقال : هكذا أمرنا أن نفعل بأهل بيت نبينا (١) .

وكذلك حدث بين الإمامين على بن المدينى وأحمد بن حنبل رحمهما الله عندما تناظرا في الشهادة للعشرة بالجنة ، وكان أحمد يرى الشهادة ، وعلى يأبى حتى ارتفعت أصواتهما وخشى من حدوث جفاء بينهما . فلما أراد على الانصراف قام أحمد فأخذ بركابه (٢) . وإليك صورة مشرفة من مواقف الأئمة .

(١) الإصابة لابن حجر ١ / ٢٦١ ، ٢ / ٣٣٢ ، مجمع الزوائد ٩ / ٣٤٥ ، حياة الصحابة : ٢ / ٤٤٠ ، ٤٤١ .

(٢) أنظر جامع بيان العلم وفضله لابن عبد البر ج ٢ ص ١٠٧ .

يقول شيخ الإسلام رحمه الله :

« من المأثور أن الرشيد احتجم ، فاستفتى مالكا ، فأفتاه بأنه لا وضوء عليه . فصلى خلفه أبو يوسف . ومذهب أى حنيفة وأحمد أن خروج النجاسة من غير السبيلين ينقض الوضوء . ومذهب مالك والشافعى أنه لا ينقض الوضوء . ففيل لأبى يوسف : أتصلى خلفه ؟ ! فقال : سبحان الله ! أمير المؤمنين ! فإن ترك الصلاة خلف الأئمة لمثل ذلك من شعائر أهل البدع كالرافضة والمعتزلة . ولهذا لما سئل الإمام أحمد عن هذا فأفتى بوجوب الوضوء . فقال له السائل : فإن كان الإمام لا يتوضأ ، أصلى خلفه ؟ فقال : سبحان الله ! ألا تصلى خلف سعيد بن المسيب ومالك بن أنس ؟ » (١) .

وكان الإمام أبو حنيفة لا يرى القنوت في الفجر ، والشافعى يراه . فلما سافر الشافعى إلى الكوفة ، وأم الناس في الفجر . ترك القنوت أدباً مع أى حنيفة . رحمة الله على الأئمة أجمعين .

ويندد الإمام الشهيد بالتعصب الذمى حتى يعده من أسباب هدم كيان الأمة الإسلامية .

فيقول رحمه الله : أهم هذه العوامل :

« ب — الخلافات الدينية والمذهبية والانصراف عن الدين كعقائد وأعمال إلى ألفاظ ومصطلحات ميتة ، لا روح فيها ولا حياة ، وإهمال كتاب الله وسنة الرسول ﷺ ، والجمود والتعصب

( ١ ) الفتاوى : ج ٢ ص ٣٦٥ ، ٣٦٦ .

للآراء والأقوال ، والولع بالجدل والمناظرات والمراء ، وكل ذلك م حذر منه الإسلام ونهى عنه أشد النهى » (١) حتى قال رسول الله ﷺ :

« ماضل قوم بعد هدى كانوا عليه إلا أوتوا الجدل » (٢) .

ويقول أيضاً :

« ليس العيب في الخلاف ولكن العيب في التعصب للرأى والحجر على عقول الناس وآرائهم » (٣) .

وأخيراً : هناك شبهتان :

أحب في النهاية أن أنبه إلى أمر يسير قد يغرض لبعض النفوس فيؤرقها ، فأحببت أن أزيل هذا .

الأولى : الخلاف شر

قد يقرأ البعض على ألسنة بعض الصحابة ، أو العلماء على مر العصور ، ومختلف الدهور قولتهم :

« الخلاف شر » كما قال ابن مسعود رضى الله عنه ، أولاً نحب الخلاف ، أو الخلاف سبب ضعفنا ، أو الله نهى عن الخلاف ...

فيحار هذا المرء في أمره ، وقد يظل حائراً لا يتقدم ولا يتأخر ،

( ١ ) مجموعة الرسائل ( بين الأمس واليوم ) ، ص ١٣١ .

( ٢ ) ( ت ٣٢٥٣ ، ج ٤٨ ) حم ٥ / ٢٥٢ .

( ٣ ) مجموعة الرسائل ( المؤتمر الخامس ) ص ١٥٨ .



وقد ينطلق مجرحاً طاعناً متهماً من يقول بضرورة الخلاف في فروع الدين ، وأنه لا بد منه .

فأقول للحائر : ليس في الأمر حيرة .

وأقول للطاعن : على رسلك . ففي التأني السلامة وفي العجلة الندامة .

فالخلاف يطلق ويراد به المنازعة والفرقة والجدل والشقاق المورث للخصومة والبغضاء ، والكراهة العدا ...

لما يطلق ويراد به التباين في الرأي ووجهات النظر نتيجة اختلاف ونفاوت وتغاير العقول والمدارك ، مع الالتزام بمحدود الخلاف ، والتحلل بأدابه .

وهذا هو ما وقع فيه سلف الأمة والعلماء والأئمة .. على هذا ، إذا سمعنا أو قرأنا قولة إمام : الخلاف ضروري ، ونحن نجيزه ، لاطمئنان القلب إلى وقوعه . فالمراد : الخلاف بالمعنى الثاني .

وإذا سمعنا أو قرأنا ذم العالم للخلاف ... فالمراد الخلاف بالمعنى الأول .

والآن لهدأ ويستقر الحائر . وليكيف ويسكت الطاعن .

الثانية : الحق واحد لا يتعدد :

وشئ آخر قد يلتبس فهمه على بعض الناس وهو قاعدة : « الحق واحد لا يتعدد » .

أقول : هذه القاعدة صحيحة صادقة عليها جمهور أهل السنة والجماعة . وهي لا تتنافى مع تقرير ضرورة الخلاف في الفروع . وذلك لعدة أمور :

الصحابة اختلفوا في أيام الرسول ﷺ وأقرهم كما في حديث صلاة العصر في بنى قريظة .

وكذلك اختلفوا بعده . قد يقول قائل : إن اختلافهم كان اختلاف تنوع وهذا أقره . فأقول لهذا الأخ : صحيح قولك يا أخي في بعض دون بعض فكثير من اختلاف الصحابة كان اختلاف تنوع ، وكثير أيضاً كان غير ذلك .

فهذا يفتى بالحل ، وآخر بالحرمة ... وهذا يفتى بالجواز وآخر بعدمه وآخر بوجوبه .. وكان الصحابة يلتقون في مجلس واحد ويتناقشون وهذا يأتي بأدلتهم وهذا كذلك .. ثم قد يتفقون وقد لا يتفقون . وكذلك الأئمة بعدهم ، التقوا كثيراً .. ومع ذلك بقي خلاف في بعض المسائل لم يحسم ...

هذا شيء واضح فإذا اقتنع المرء فيها ونعمت وإلا انتقلنا لأمر آخر .

المراد بقاعدة : « الحق واحد لا يتعدد » أنه واحد في الحقيقة ، أو في الواقع ونفس الأمر .

أما بحسب ما يتجلى للعلماء فهو قسمان :

١ - قسم أظهره الله لنا ، وجلاه أتم جلاء ، وأقام عليه الأدلة

القاطعة الصريحة . مثل :

أن الله واحد لا شريك له ، وأنه وحده المستحق للعبادة وما سواه عباد له .. وأن شهر الصوم هو رمضان .. وأن الحج لا يصح بدون الوقوف بعرفة .. فهذه المسائل ونظيرها ، الحق فيها واحد في الواقع ونفس الأمر ، وهو ظاهر لنا فلا يجوز فيها الخلاف ولا الاجتهاد ولا يقبل فيها قول مخالف .

٢ - وقسم خفى علينا ، فأدلته محتملة لمعان عدة ولا نستطيع الجزم به يقيناً كجزمنا بالقسم الأول فهذا القسم يسوغ فيها الاجتهاد ، وإعمال العقول والأفهام لاستنباط الآراء ..

ويذهب كل عالم إلى ما يرجح من الأدلة ، ويطمئن إليه قلبه .

ولا ينكر أحد على الآخر فهذا القسم الثاني لا يجوز فيه أن نضرب آراء الآخرين ونرميها بالزيغ والضلال ، والفساد والبطلان بقاعدة « الحق واحد لا يتعدد » .

نعم هو واحد في الواقع ونفس الأمر ، في الحقيقة . أما ظهوره فغير متيقن منه هنا لاحتمال الدليل .

والواجب علينا في هذا القسم ، والذي سنحاسب عليه أمام الله هو : بذل الجهد ، واستفراغ الوسع ، متحلين بتقوى الله ، متجردين من الهوى ، ولسنا مطالبين في هذه الحالة بإصابة ذلك الحق الواحد الذي لا يتعدد في الواقع ونفس الأمر . فالثواب حاصل في الحالين : الصواب والخطأ . وذلك فضل الله يؤتيه من يشاء .

وما هنا كلمة رائعة لشيخ الإسلام رحمه الله يقول فيها : « واجتهاد العلماء في الأحكام كاجتهاد المستدلين على جهة الكعبة فإذا صلى أربعة أنفس كل منهم بطائفة إلى أربع جهات لاعتقادهم أن القبلة هناك ، فإن صلاة الأربعة صحيحة . والذي صلى إلى جهة الكعبة واحد وهو المصيب الذي له أجران » (١) كما في الصحيح عن النبي ﷺ أنه قال : « إذا اجتهد الحاكم فأصاب فله أجران وإن اجتهد فأخطأ فله أجر » (٢) .

أظن أن في هذا كفاية لإزالة الإشكال ، وإيضاح الإبهام . والله الموفق والهادي إلى سواء السبيل .

ونجزى الله الإمامين شيخ الإسلام ، والإمام الشهيد على تلك النظرة الصائبة السديدة الرشيدة المتفهمة لروح الإسلام السهل اليسير ، الهين اللين ، والحاسم الحازم .

تلك النظرة التي خرجت من مشكاة واحدة فالتقت على تباعد الزمان ، وتباين المكان تلك النظرة الهادية للأمة المصلحة لها لأنها نظرة السلف الأوائل ولن يصلح آخر هذه الأمة إلا بما صلح به أولها .



(١) الفتاوى ج ٢٠ ص ٢٢٤ .

(٢) (خ ٧٣٥٢ ، م ١٧١٦) .

# حكم التقليد

## حكم التقليد

لقد وقف الناس قديماً وحديثاً من الاجتهاد والتقليد مواقف شتى  
وخرجوا بأراء متباينة : فمنهم الموجب بإطلاق ومنهم المحرم بإطلاق ومنهم  
الوسط وهم الحكماء .

ومن سلك طريقاً وسطاً في هذا الباب : الإمامان الجليلان : شيخ  
الإسلام ، والإمام الشهيد فقد اتفقا على الرأي المعتدل المنسجم مع  
وسطية هذا الدين ويسره المشروع .

وقد جلى كل منهما ذلك بأسلوب يجمع بين دقة الفقيه ، ورفق  
الداعية . فينا من يجوز له التقليد ، ومن لا يجوز .

## أقوال شيخ الإسلام :

يقول شيخ الإسلام : « من غالية المتكلمة والمتفقهة من يوجب  
النظر والاجتهاد في المسائل الفرعية على كل أحد حتى على العامة .  
وهذا ضعيف ، لأنه لو كان طلب علمها واجباً على الأعيان ، فإنما  
يجب مع القدرة .

والقدرة على معرفتها من الأدلة المفصلة تتعذر أو تتعسر على أكثر  
العامة .

وبإرائهم من أتباع المذاهب من يوجب التقليد فيها على الجميع  
من بعد الأئمة : علمائهم ، وعوامهم . والذي عليه جماهير الأمة أن  
الاجتهاد جائز في الجملة والتقليد جائز في الجملة لا يوجبون الاجتهاد  
على كل أحد ويحرمون التقليد ولا يوجبون التقليد على كل أحد  
ويحرمون الاجتهاد وأن الاجتهاد جائز للقادر على الاجتهاد والتقليد  
جائز للعاجز عن الاجتهاد » (١) .

ويقول أيضاً :

« وتقليد العاجز عن الاستدلال للعالم يجوز عند الجمهور » (٢) .

ويقول أيضاً :

« واتباع شخص لمذهب شخص بعينه لعجزه عن معرفة الشرع

(١) الفتاوى / ج ٢٠ ص ٢٠٣ : ٢٠٤ .

(٢) الفتاوى / ج ١٩ ص ٢٦٢ .



من غير جهته إنما هو مما يسوغ له ليس هو مما يجب على كل أحد إذا أمكنه معرفة الشرع بغير ذلك الطريق .

بل كل أحد عليه أن يتقى الله ما استطاع ، ويطلب علم ما أمر الله به ورسوله ، فيفعل المأمور ، ويترك المحظور . والله أعلم<sup>(١)</sup> .

ويبين شيخ الإسلام رحمه الله بعض مبررات تقليد العاجزين عن الاستدلال للأئمة رحمهم الله فيقول :

« لما كان من الأحكام ما لا يعرفه كثير من الناس ، رجع الناس في ذلك إلى من يعلمهم ذلك ، لأنه أعلم بما قاله الرسول ﷺ وأعلم بمراده ، فأئمة المسلمين الذين اتبعوهم وسائل وطرق وأدلة بين الناس وبين الرسول ﷺ ، يبلغونهم ما قاله ويفهمونهم مراده بحسب اجتهداهم واستطاعتهم ، وقد يخص الله هذا العالم من العلم والفهم ما ليس عند الآخر .

وقد يكون عند ذلك في مسألة أخرى من العلم ما ليس عند هذا<sup>(٢)</sup> .

هذه بعض أقوال شيخ الإسلام ابن تيمية يتجلى فيها حكمته ، واعتداله في مسألة الاجتهاد والتقليد . وهي أقوال واضحة تغني بذكرها عن شرحها .

( ١ ) الفتاوى / ج ٢٠ ص ٢٠٩ .

( ٢ ) الفتاوى / ج ٢٠ ص ٢٢٤ .

## والخلاصة :

جواز التقليد .

للعاجز

ويسوغ له تقليد إمام واحد إذا لم يعرف غيره .  
عليه أن يتحلى بتقوى الله في تقليده .

## أقوال الإمام الشهيد :

لقد تحدث الإمام الشهيد عن موضوع الاجتهاد والتقليد الذي تفرق فيه الناس واختلفوا في عصره ، وتناحروا وتهاجروا بسببه .. فجمع خلاصة الخير في جمل قليلة دقيقة رفيقة : فقال رحمه الله :

« ٧ — ولكل مسلم لم يبلغ درجة النظر في أدلة الأحكام الفرعية أن يتبع إماماً من أئمة الدين .

ويحسن به مع هذا الاتباع أن يجتهد ما استطاع في تعرف أدلته .

وأن يتقبل كل إرشاد مصحوب بالدليل متى صح عنده صلاح من أرشده وكفايته .

وأن يستكمل نقصه العلمى إن كان من أهل العلم حتى يبلغ درجة النظر<sup>(١)</sup> .

تلك هى خلاصة رأى الإمام الشهيد في هذه المسألة وهو يلتقى

( ١ ) مجموعة الرسائل ( رسالة التعاليم ) ص ٢٦٩ .

مع شيخ الإسلام على طريق الاعتدال والوسطية . فرحمة الله عليهما ،  
وجزاها الله عن الإسلام والمسلمين خير الجزاء .

### إنكار التعصب :

لقد التقى الإمامان رحمهما الله على جواز التقليد في الجملة ،  
وقد تعرضا أيضاً لموضوع التعصب المذموم .

فأقرا التقليد في الجملة بحيث لا يصل إلى درجة التعصب الذميمة  
بحيث يتعصب المرء لشيخه أو رأيه فيوالى ويعادى على موافقته ، أو لا  
يصغى لنصح الآخرين وينتقصهم ، أو يعرض عن اتباع رأى الصريح  
الجلى الذى يدل عليه الكتاب والسنة ...

أنكر الإمامان هذا التعصب ، ومع ذلك بينا حدود ما يترتب  
عليه ، ويستدعيه .

فلا ينبغى أن يترتب عليه هجر ولا قطيعة ، ولا فرقة  
وخصومة ...

### موقف شيخ الإسلام :

قال شيخ الإسلام رحمه الله :

« ومن نصب شخصاً كائناً من كان ، فوالى وعادى على موافقته  
في القول والفعل فهو « من الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعاً » ..

وإذا تفقه الرجل وتأدب بطريقة قوم من المؤمنين مثل : اتباع  
الأئمة والمشايخ ، فليس له أن يجعل قدوته وأصحابه هم المعيار ،

فيوالى من وافقهم ، ويعادى من خالفهم .

فينبغى للإنسان أن يعود نفسه التفقه الباطن في قلبه ، والعمل  
به ، فهذا زاجر . وكائن القلوب تظهر عند المحن « (١) » .

ويقول أيضاً رحمه الله :

« فمن ترجح عنده تقليد الشافعى لم ينكر على من ترجح عنده  
تقليد مالك ومن ترجح عنده تقليد أحمد لم ينكر على من ترجح عنده  
تقليد الشافعى ، ونحو ذلك « (٢) » .

هذا كلام واضح جلى في إنكار التعصب المؤدى إلى موالاة أو  
معاداة . أو حمية وإنكار وإلغاء لرأى الغير . فليختر كل ما بدا له مادام  
الأمر في دائرة ما يجوز فيه الاجتهاد .

وبيين رحمه الله ما ينبغى وما لا ينبغى أن يصنع ويعامل به  
المقلد . فقد « سئل شيخ الإسلام عن يقد بعض العلماء في مسائل  
الاجتهاد : فهل ينكر عليه أم يهجر ؟ وكذلك من يعمل بأحد  
القولين ؟

فأجاب : الحمد لله ، مسائل الاجتهاد من عمل فيها يقول بعض  
العلماء لم ينكر عليه ، ولم يهجر . ومن عمل بأحد القولين لم ينكر  
عليه .

وإذا كان في المسألة قولان : فإن كان الإنسان يظهر له رجحان

( ١ ) الفتاوى / ج ٢٠ ص ٨ ، ٩ .

( ٢ ) الفتاوى / ج ٢٠ ص ٢٩٢ : ٢٩٣ .

أحد القولين عمل به ، وإلا فلد بعض العلماء الذين يعتمد عليهم في بيان أرجح القولين . والله أعلم (١) .

### موقف الإمام الشهيد :

يقول الإمام الشهيد رحمه الله مبيناً جواز الخلاف في الفروع الفقهية ، داعياً إلى المناقشة العلمية النزيهة ، بحيث لا تفضى إلى التعصب الذميم :

٨ — والخلاف الفقهي في الفروع لا يكون سبباً للتفرق في الدين . ولا يؤدي إلى خصومة ولا بغضاء ولكل مجتهد أجره . ولا مانع من التحقيق العلمي النزيه في مسائل الخلاف في ظل الحب في الله والتعاون على الوصول إلى الحقيقة . من غير أن يجز ذلك إلى المراء المذموم والتعصب (٢) .

وأوصى الإمام الشهيد رحمه الله المقلد بأن يكون واسع الصدر متفاهماً مع غيره بحيث يتقبل نصحه فيقول :

٧ — ويحسن به مع هذا الاتباع أن يجتهد ما استطاع في تعرف أدلته ( يعني أدلة الإمام ) .

وأن يتقبل كل إرشاد مصحوب بالدليل متى صح عنده صلاح من أرشده وكفايته (٣) .

(١) الفتاوى / ج ٢ ص ٢٠٧ .

(٢) مجموعة الرسائل ( رسالة التعاليم ) ص ٢٦٩ .

(٣) المصور السابق والصفحة .

وقد تعرض رحمه الله للتعصب المذهبي عند الحديث عن عوامل التحلل في كيان الدولة الإسلامية وجعل هذا التعصب أحد الأسباب الكبيرة التي أسهمت في إضعاف أمة الإسلام .

فقال رحمه الله :

« وكان أهم هذه لأسهمت في إضعاف أمة الإسلام .

فقال رحمه الله :

« وكان أهم هذه العوامل :

أ — الخلافات السياسية ولعصبية وتنازع الرياسة والجاه ...

ب — الخلافات الدينية والمذهبية والانصراف عن الدين كعقائد وأحكام إلى ألفاظ ومصطلحات ميتة لا روح فيها ولا حياة ، وإهمال كتاب الله وسنة الرسول ﷺ ، والجمود والتعصب للآراء والأقوال ، والولع بالجدل والمناظرات والمراء ، وكل ذلك مما حذر منه الإسلام ونهى عنه أشد النهي ، حتى قال ﷺ :

« ماضل قوم بعد هدى كانوا عليه إلا أوتوا الجدل » (١) .

ج — الانغماس في ألوان النزف والنعيم ، والإقبال على المتعة والشهوات ... (٢) .

وأخذ رحمه الله يعدد الأسباب التي أخضعت الأمة الإسلامية ومزقتها .

(١) ( ت ٣٢٥٣ ، ج ٤٨ ) حم ٥ / ٢٥٢ .

(٢) مجموعة الوسائل ( بين الأمس واليوم ) ص ١٣١ .

## العقيدة



لقد التقى شيخ الإسلام ، والإمام الشهيد على عقيدة واحدة صامية نقية كما كان عليها الجيل الأول خير القرون .

ولقد ظهرت آثار هذه العقيدة الحية المستقيمة في سلوكهما — رحمة الله عليهما — فأعطى الله كلاً منهما عظيم الأهمية فأحيا الأمة .

ولقد جاهد كل منهما في الله حق جهاده حتى أتاه اليقين جاهد بالقلم والسنان ، بالسيف واللسان فأرهب الله بهما الكفر وأهله ، وجعلهما سداً منيعاً أمام المعتدين والظغاة الظغاة الظالمين .

ولقد كانت حياتهما رحمة الله عليهما مثلاً حياً لعزة هذا الدين ولقد نفع الله بمجهودهما . فما زالت البشرية إلى يومنا هذا تنعم بترائهما الإسلامي ، وكثرت الرابطة في مختلف مجالات الإسلام . فجزاهما الله عن الإسلام خير الجزاء ورحمهما الله رحمة واسعة .

لقد تعرض شيخ الإسلام ، والإمام الشهيد للكلام في بعض مباحث العقيدة ، بالتفصيل تارة ، وبالإيجاز أخرى .

ولقد اتفقا بفضل الله في تلك المباحث سواء الجليل الواضح منها والدقيق الخفي حتى المسائل الشائكة منها .

ولقد صعب على بعض النفوس أو عز عليها أن تفهم أو تسلم بهذه الحقيقة . فقاموا بالظعن والتجريح ، والرمي بأبشع التهم . وأخذوا يبولون الهين ، ويمظمون اليسير ، حتى جعلوا من الحبة قبة ، ومن القط جلاً ..

وكم من غائب قولاً صحيحاً وآفة من الفهم السقيم

وسوف أجل هنا بمشينة الله التقاء الإمامين . بما يتلج الصدور ، ويطمئن القلب .

والله الموفق والمهادي إلى سواء السبيل .

## لا استعانة بالمقبورين :

لقد حرص كلا الإمامين على تنقية العقيدة من مظاهر الشرك وجاهدوا هذه المنكرات جهاداً صريحاً .

فبينما بكل وضوح منافية هذه المنكرات لعقيدة التوحيد الصافية النقية التي جاء بها رسول الله ﷺ وعاشها الجيل الأول خير القرون وأحبها إلينا .

لقد بينا أن الاستعانة لا تكون إلا بالله وحده فإننا نقرأ في كل صلاة ﴿إياك نعبد وإياك نستعين﴾<sup>(١)</sup> . فلماذا يغفل هؤلاء عن هذه الحقائق البينة ؟

إن كل مظاهر العبودية ينبغي أن يخص بها الله وحده ولا يصرف شيء منها لأي أحد غيره .

## قول شيخ الإسلام :

لقد ركز شيخ الإسلام على هذا الباب ، وكتب فيه الكثير ، بحيث إنك لا تكاد تقرأ له مؤلفاً إلا وتحدث فيه عن هذه المسألة وأشباهها ، وذلك مما يجلي حرصه رحمه الله على تنقية العقيدة والحفاظة على صفائها ، وإبعاد ما أصاب الناس في عقائدهم من مظاهر الجاهلية والشرك ، سواء قصدوا ذلك أو لم يقصدوا . فالتنبية وارد على كل الأحوال .

(١) الفاتحة : ٥ .

« فبين رحمه الله ان دعاء غير الله من المقبورين وسؤاھم حرام وهو من مظاهر الشرك » إذا سألت فاسأل الله وإذا استعنت فاستعن بالله وأن العلماء قالوا : لا يجوز بناء المسجد على القبور وقالوا : إنه لا يجوز أن ينذر لقبر ، ولا للمجاورين عند القبر شيئاً من الأشياء ... كله نذر معصية وقد ثبت في الصحيح عن النبي ﷺ قال :

« من نذر أن يطيع الله فليطعه ومن نذر أن يعصه الله فلا يعصه » (١) .

وقد اتفق العلماء على أن من زار أى قبر أنه لا يتمسح به ولا يقبله ، بل ليس في الدنيا من الجمادات ما يشرع تقبيلها إلا الحجر الأسود .

وقد ثبت في الصحيحين : أن عمر رضى الله عنه قال :

« والله إني لأعلم أنك حجر لا تضر ولا تنفع ، ولولا أني رأيت رسول الله ﷺ يقبلك ما قبلتك » (٢) .

ومن أعظم الشرك أن يستغيث الرجل بميت أو غائب .. ويستغيث به عند المصائب ، يقول : ياسيدى فلان ! كأنه يطلب منه إزالة ضره أو جلب نفعه » (٣) .

### قول الإمام الشهيد :

لقد ركز الإمام الشهيد على تنقية العقيدة من الشوائب وتأسيس

(١) (خ ٦٦٩٦) .

(٢) (خ ١٥٩٧ ، م ١٢٧٠) .

(٣) (أنظر الفتاوى / ج ٢٧ ص ٦٨ : ٨٦) .

دعوته على هذه العقيدة الصافية وجعل فهم العقيدة الصافية أصلاً من أصول الدعوة ، وشرطاً لصحة الانضمام إلى هذه الدعوة .

فقال رحمه الله في بنود الفهم أول أركان البيعة العشرة :

« وزيارة القبور أياً كانت سنة مشروعة بالكيفية الماثورة ولكن الاستعانة بالمقبرين أياً كانوا ونداءهم لذلك ، وطلب قضاء الحاجات منهم عن قرب أو بعد والنذر لهم وتشديد القبور وسترها وإضاءتها والتسح بها ، والحلف بغير الله وما يلحق بذلك من المبتدعات كبائر تجب محاربتها . ولا نتأول لهذه الأعمال سداً للذريعة » (١) .

### القائم ... والكهانة :

لقد جاء الإسلام ليحرر البشرية من كل مظاهر الجاهلية ، وليربط البشر بخالقهم ، فتححرر عقولهم من لوثات الفكر الجاهلى ، والخرافات والأساطير والترهات التى تثقل العقول وتخربها وتظلمها ، فتعنى أصحابها وتجعلهم حيارى يسرون على غير هدى ...

جاء الإسلام ليحرر القلوب ويطهرها ويغرس فيها العبودية لله وحده بكل معانيها الشاملة ، بكامل الحب وغايته مع كامل الخضوع وقمته . وبذلك تنطلق القلوب ، وتنير العقول .. ويشعر المرء بالعزة والسؤدد . ﴿ وَلِلَّهِ الْعِزَّةُ وَلِرَسُولِهِ وَلِلْمُؤْمِنِينَ ﴾ (٢) .

من أجل ذلك جاء الإسلام بمحاربة مظاهر الجاهلية من تمام

(١) مجموعة الرسائل (رسالة التعاليم) ص ٢٧٠ .

(٢) المنافقون : ٨ .

ورق من غير القران .. ، وكهانة وعرافة ... وبمرور الزمن تعمل الشياطين عملها شياطين الإنس والجن ، فتوقع كثيراً من الأمة في ذلك . فبيعت الله للأمة من يحدد لها أمر دينها . وكان من هؤلاء الإمامان : شيخ الإسلام ، والإمام الشهيد .

قول شيخ الإسلام :

بين شيخ الإسلام رحمه الله موقف الإسلام الحاسم من الكهانة والعرافة والتنجيم ... وحرمة هذه الأمور كلها ، وبين ما يجوز وما لا يجوز من الرق ..

كل ذلك بالأدلة الصريحة .

فقال رحمه الله بالنسبة للرقية :

« في الصحيح عنه صلى الله عليه وسلم أنه قال : « لا بأس بالرق ما لم تكن شركاً » (١) .

فنبى عن الرق التي فيها شرك ، كالتى فيها استعاذة بالجن .

كما قال تعالى : ﴿ وأنه كان رجال من الإنس يعوذون برجال من الجن فزادوهم رهقاً ﴾ (٢) .

ولهذا نبى العلماء عن التعازيم ، والإقسام التى يستعملها بعض الناس في حق المصروع وغيره التى تتضمن الشرك . بل نهوا عن كل ما لا يعرف معناه من ذلك خشية أن يكون فيه شرك ، بخلاف ما كان

(١) (م ٢٢٠٠) .

(٢) الجن : ٦ .

من الرق المشروعة فإنه جائز » (١) .

وقد كان الرسول صلى الله عليه وسلم يرقى نفسه وغيره . وكان الصحابة رضى الله عنهم يرقى بعضهم بعضاً ، ويرقون أولادهم ، ويعلمون الرق الشرعية من كتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم .

وبيين شيخ الإسلام رحمه الله موقف الإسلام من الدجالين الذين يدعون علم الغيب ، ويشغلون بالتنجيم والكهانة والعرافة والطرق ...

وأن ذلك كله لا يحل ، ويذكر الأدلة على ذلك ، ويبين موقفنا من هؤلاء الدجالين ، وضرورة محاربتهم ...

فقال رحمه الله : « لا يحل شيء من ذلك ... وروى أبو داود في سننه بإسناد حسن عن قبيصة بن مخارق عن النبى صلى الله عليه وسلم قال : « العياقة والطرق والطيرة من الجبت » (٢) .

قال عوف راوى الحديث : العياقة زجر الطير ، والطرق : الخط فى الأرض . وقيل بالعكس ... وروى أحمد وأبو داود وابن ماجه وغيرهم بإسناد صحيح عن ابن عباس قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « من اقتبس علماً من النجوم اقتبس شعبة من السحر زاد ما زاد » (٣) .

(١) الفتاوى / ج ١ ص ٣٣٦ .

(٢) أبو داود (٣٩٠٧) أحمد (٤٧٧ / ٣) .

(٣) أبو داود (٣٠٩٥) أحمد (٢٢٧ / ١) (٣١١) .

فقد صرح رسول الله ﷺ بأن علم النجوم من السحر وقد قال الله تعالى : ﴿ ولا يفلح الساحر حيث أتى ﴾ (١) وهكذا الواقع ، فإن الاستقراء يدل على أن أهل النجوم لا يفلحون لا في الدنيا ولا في الآخرة وروى أحمد ومسلم في الصحيح ، عن صفية بنت عبيد ، عن بعض أزواج النبي ﷺ عن النبي ﷺ أنه قال : « من أتى عرفاً فسأله عن شيء لم تقبل له صلاة أربعين يوماً » (٢) .

وروى أيضاً في صحيحه عن معاوية بن الحكم السلمي قال : « قلت : يا رسول الله ، إن قوماً منا يأتون الكهان . قال : « فلا تأتوهم » (٣) .

وفي الصحيح عن النبي ﷺ أنه قال : « ثمن الكلب خبيث ، ومهر البغي خبيث ، وحلوان الكاهن خبيث » (٤) وحلوانه الذي تسميه العامة « حللوته » . ويدخل في هذا المعنى ما يعطيه المنجم وصاحب الأزلام التي يستقم بها مثل الخشبة المكتوب عليها . أ ، ب ، ج ، د . والضارب بالخصى ونحوهم .

فما يعطى هؤلاء حرام . وقد حكى الإجماع على تحريمه غير واحد من العلماء : كالنفوس ، والقاضي عياض وغيرهما .

والنصوص عن النبي ﷺ وأصحابه وسائر الأئمة بالنهي عن

(١) طه : ٦٩ .

(٢) مسلم ( ٢٢٣٠ ) .

(٣) مسلم ( ٢٢٢٨ ) .

(٤) البخاري ( ٢٢٣٧ ) مسلم ( ١٥٦٧ ) .

ذلك أكثر من أن يتسع هذا الموضوع لذكرها .

وقد تبين بما ذكرناه أن الأجرة المأخوذة على ذلك والهبة ، والكرامة : حرام على الدافع والآخذ . وأنه يحرم على الملاك والنظار والوكلاء إكراء الخوانيت المملوكة أو الموقوفة أو غيرها من هؤلاء الكفار والفساق بهذه المتعة إذا غلب على ظنهم أنهم يفعلون فيها هذا الجيث الملعون . .

ويجب على ولي الأمر وكل قادر السعي في إزالة ذلك ، ومنعهم من الجلوس في الخوانيت أو الطرقات ، أو دخولهم على الناس في منازلهم لذلك (١) .

قول الإمام الشهيد :

لقد أسس الإمام الشهيد دعوته على الطهارة من هذه الأفكار المنحرفة وجعل من أصول الدعوة اعتناق العقيدة الصافية النقية والإعراض بل نبذ ومحاربة الانحراف العقدي .

فقال رحمه الله في بنود ركن الفهم أول أركان البيعة العشرة :

« ٤ — وإتقان الرق والودع والرمل والمعرفة والكهانة وادعاء معرفة الغيب ، وكل ما كان من هذا الباب منكراً تجب محاربته » إلا ما كان آية من قرآن أو رقية مأثورة . . (٢) .

(١) الفتاوى / ج ٣٥ ص ١٩٢ : ١٩٥ .

(٢) مجموعة الرسائل ( رسالة التعاليم ) ص ٢٦٨ ، ٢٦٩ .



## الأولياء وكراماتهم :

لقد بين الإمامان الجليلان من هم الأولياء ؟ والتقيا على التعريف القرآني . وبيننا كذلك ثبوت الكرامات لأولياء الله الصالحين كما دل على ذلك الآثار الصحيحة ، والوقائع الثابتة .

وحتى لا يقع أحد في إفراط أو تفريط ، أو غلو أو تقصير ، فقد وضحا حقوق الأولياء ، وما يجب لهم وما لا يجب .

وبين رحمه الله أن من أصول أهل السنة والجماعة التصديق بكرامات الأولياء فقال :

« ومن أصول أهل السنة والجماعة : التصديق بكرامات الأولياء ، وما يجرى الله على أيديهم من خوارق العادات ، في أنواع العلوم والمكاشفات ، وأنواع القدرة والتأثيرات ، كالمأثور عن سالف الأمم في سورة الكهف وغيرها .

وعن صدر هذه الأمة من الصحابة والتابعين ، وسائر قرون الأمة .

وهي موجودة فيها إلى يوم القيامة » (١) .

فكرامات الأولياء ثابتة في هذه الأمة إلى يوم القيامة .

وقد ألف الشيخ كتاباً بعنوان : « الفرقان بين أولياء الرحمن وأولياء الشيطان » . وقد فصل فيه القول .

( ١ ) الفتاوى / ج ٣ ص ١٥٦ .

## فقال رحمه الله :

« فأولياء الله المتقون هم : المقتدون بمحمد ﷺ ، فيفعلون ما أمر به وينتهون عما نهى عنه وزجر . ويقتدون به فيما بين لهم أن يتبعوه فيه ، فيؤيدهم بملائكته وروح منه ، ويقذف الله في قلوبهم من أنواره ، ولهم الكرامات التي يكرم الله بها أوليائه المتقين . وخيار أولياء الله كراماتهم لحجة في الدين أو الحاجة بالمسلمين . كما كانت معجزات نبيهم ﷺ كذلك . وكرامات أولياء الله إنما حصلت ببركة اتباع رسول الله ﷺ فهي في الحقيقة تدخل في معجزات الرسول ﷺ ... (١) .

وكرامات الصحابة والتابعين بعدهم وسائر الصالحين كثيرة جدا .

وأخذ يذكر نماذج مما حدث للصحابة ومن تبعهم كما ثبت عنهم مثل ما حدث للصدیق ، وأسيد بن حضير ، وخبيب بن عدى وعامر بن فهيرة ، وأم أيمن ، وخالد بن الوليد ، وعمر بن الخطاب ، وسعيد بن زيد ، وسعد بن أبي وقاص ... والحسن البصري ، وصلة بن أشيم ، وسعيد بن المسيب .

وبين رحمه الله شرط الكرامة وسببها والفرق بينها بين الخوارق الشيطانية . فقال :

« وبين كرامات الأولياء وما يشهها من الأحوال الشيطانية

( ١ ) مجموع الفتاوى ج ١١ ص ٢٧٥ .

فروق متعددة :

منها : أن كرامات الأولياء سببها الإيمان والتقوى . والأحوال الشيطانية سببها ما نهى الله عنه ورسوله (١) .

وهذا الفرق : الإيمان والتقوى هو جماع الفروع كلها .

قول الإمام الشهيد :

قال الإمام الشهيد رحمه الله مبيناً من هم الأولياء ؟ وما صفاتهم ؟ وهل الكرامات ثابتة ؟ وما واجبنا نحوهم ؟ وما حقوقهم ؟ . كل ذلك بعبارة موجزة جامعة . فقال في بنود الفهم أول أركان البيعة العشرة :

١٣ — وعبة الصالحين واحترامهم والثناء عليهم بما عرف من طيب أعمالهم قربة إلى الله تبارك وتعالى ، والأولياء هم المذكورون في قوله تعالى : ﴿ الَّذِينَ آمَنُوا وَكَانُوا يَتَّقُونَ ﴾ (٢) .

والكرامة ثابتة لهم بشرائطها الشرعية ، مع اعتقاد أنهم رضوان الله عليهم لا يملكون لأنفسهم نفعاً ولا ضرراً في حياتهم أو بعد مماتهم ، فضلاً عن أن يهبوا شيئاً من ذلك لغيرهم (٣) .

ثم بين بعد ذلك أن الاستعانة بالمقبورين ودعاءهم ... كبائر كما مر قريباً .

( ١ ) الفتاوى / ج ١١ ص ٢٧٤ : ٢٨٧ ، ٣٠٢ .

( ٢ ) يونس / ٦٣ .

( ٣ ) مجموعة الرسائل ( رسالة التعاليم ) ص ٢٧٠ .

## موقف الإمامين من الصفات

لقد تحدث كل من الإمامين عن توحيد الأسماء والصفات ، كل  
إمام بأسلوبه ، وطريقة عرضه ، فمنهم المفصل المطول ومنهم الموجز  
المختصر .

وذلك حسب حاجة البيئة التي يعيش فيها كل واحد . وليس في  
التفصيل المطول عيب لذاته ولا في الإيجاز المختصر قدح لذاته فالمقام  
هو الذي يحدد الأولى والأفضل . والمهم ألا يترك شيء من الحقائق  
الضرورية معرفتها دون التنبيه عليها .

هذا هو المهم ، ولا عبرة بعد ذلك بالإطالة أو الإيجاز فالذي  
يحدد هذا كما قلت : هو المقام .

على هذا الأساس الذي يتفق عليه العقلاء نبني الكلام فنقول :

لقد تحدث شيخ الإسلام رحمه الله عن هذا الجانب ففصل  
وطول ، وأفاض وأجاد ، وكتب الرسائل الكثيرة ، والمجلدات  
العديدة فجزاه الله خيراً .

ولقد تحدث الإمام الشهيد رحمه الله عن هذا الجانب فأوجز  
واختصر ، وجمع فأوعى ، ولم يكتب إلا صفحات محدودة ،  
وورقات معدودة تقرأ في جلسة يسيرة فجزاه الله خيراً .

المهم أن نسأل أنفسنا بتجرد وإخلاص :

هل كان عرض كل منهما يتناسب مع البيئة والمقام أو لا ؟ .

وهل ترك احد منهما شيئاً من الحقائق الواجب معرفتها .  
والضرورى الوقوف عليها أو لا ؟ .

وهل التقيا في هذه الحقائق أو لا ؟ .

لقد دار لغط كثير حول هذه المسائل ، فضلت أفهام ، وزلت  
أقدام ، وثار خصام ، وتنافرت قلوب ، وتراشقت عيوب وكثر  
الطعن والتجريح ...

ولا حول ولا قوة إلا بالله العلى العظيم .

وهذه الأمور مما تدمى القلب ، وتسيل الدمع ، وتقض  
المضجع ، وتؤرق المنام ، وتغضب الحليم ..

ومع هذا فلن تخرجنى هذه الأمور في هذا المقام عن مناقشة تلك  
المسائل مناقشة علمية أقصد بذلك الوصول إلى الحق ، ووضع الأمور  
في نصابها ، وتقدير الأمور بقدرها ، دون تعصب لأحد فإن كليهما  
إمام قد اجتهد وما قصر في البذل . وقد أفضى كل منهما إلى ما قدم  
فالمصيب له أجران ، والمخطيء له أجر وخطؤه مغفور له . فضلاً من  
الله ونعمة . فرحمة الله ورضوانه عليهما .

وقبل مناقشة هذه المسائل أرى من الضرورى أن أمهد لذلك  
بجملة جقائق ضرورية قبل الوصول إلى النتائج النهائية فليشرح  
القارئ صدره ، وليقرأ بتجرد وتمهل وصبر ، ولا يعجل ولا  
يضجر .

وسأحاول أن أجعل الأسلوب سهلاً واضحاً ليرتفع الغموض

والإشكال ماوسعنى البيان .

والله المستعان ، وعليه التكلان . فإن أصبت فمن الله وحده  
وإن أخطأت فمن نفسى ومن الشيطان .

حقائق هامة جداً :

لقد احتكت بكثير ، واستمعت إلى كثير ممن خاض في موقف  
الإمامين رحمهما الله ، فدم وقدح ، وطعن وجرح . فوجدت أمراً  
عجيباً ، وشيئاً غريباً ، وحقائق غائبة ، غائبة جداً .

فأخذت أتحسس وأسأل هؤلاء وأتعرف عن مدى وقوفهم على  
هذه الحقائق . فأدركت غيابها عن الغالبية العظمى . وكان هذا  
الغياب هو أحد الأسباب الكبرى — إن لم يكن أكبرها — في هذا  
الخوض . وربما كانوا معذورين في غياب هذه الحقائق عنهم ، بل إننى  
أتمس لهم العذر في ذلك .

وقد يندهش المرء ويتساءل كيف غابت هذه الحقائق عنه  
ويندم . وقد يندهش فيصدم وينكر .

فعلى المرء أن يتروى ويصبر ، ويتمهل فلا يعجل .

وقد عفا الله عما سلف ﴿ وما أوتيم من العلم إلا  
قليلاً ﴾ (١) .

والآن أسرع في هذه الحقائق . ووصية أخيرة قبل الشروع .

(١) الإسراء : ٨٥ .



قد لا يجد المرء بغينة في بعض هذه الحقائق ، بحيث لا يتبدى وضوح هذا البعض . ولكن البعض الآخر واضح جلي .

فعليه أن يقبل ما اقتنع به ، ووضح له ، ورضى عنه وسيجد فيها عوناً كبيراً على الوصول للحق بعون الله .

وليس له أن يرفض الكل من أجل الجزء .

بل ينبغي أن يكون عادلاً غير جائر ، يحكم بالحق والميزان ويعطى كل ذي حق حقه .

وليكن شعاره الاهتمام بقول الله تعالى : ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونُوا قَوَّامِينَ بِالْقِسْطِ شُهَدَاءَ لِلَّهِ وَلَوْ عَلَى أَنْفُسِكُمْ أَوِ الْوَالِدِينَ وَالْأَقْرَبِينَ . إِنْ يَكُنْ غَنِيًّا أَوْ فَقِيرًا فَاللَّهُ أَوْلَىٰ بِهِمَا فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا وَإِنْ تَلَوْا أَوْ تَعْرَضُوا فَإِنَّ اللَّهَ كَانَ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرًا ﴾ (١) .

﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونُوا قَوَّامِينَ لِلَّهِ شُهَدَاءَ بِالْقِسْطِ وَلَا يَجْرِمَنَّكُمْ شَنَاٰنُ قَوْمٍ عَلَىٰ أَنْ لَا تَعْدِلُوا اعْدِلُوا هُوَ أَقْرَبُ لِلتَّقْوَىٰ وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ خَبِيرٌ بِمَا تَعْمَلُونَ ﴾ (٢) .

مسائل العقيدة أصول وفروع :

مما لا شك فيه أن العقيدة هي أساس الدين ، وأصله المتين ، وعليها يقوم صرح الإسلام ، ويشيد البنيان . وبثباتها يثبت ، وبصلاحها يصلح .

( ١ ) النساء : ١٣٥

( ٢ ) المائدة : ٨ .

فكرياً وعقلياً وأشر بها قلبياً وروحياً وطبقها جوارح وعملياً أصولاً وفروعاً ، جليلها ودقيقها .. عندما عاشها كذلك حية نابضة أثرت أينع الثمار ، وآتت أطيب الأكل ، فعزوا وسادوا وسعدوا واهتدوا إلى كل خير . « فمن اتبع هداى فلا يضل ولا يشقى » وحفظ لنا التاريخ أروع الأمثلة التي عرفت الإنسانية وسطر حياتهم بأحرف من نور نضى قلب من ينظر فيها . وما سر هذه العظمة ؟ .

إنه العقيدة الحية النابضة المثمرة .

تلك حقيقة لا مرء فيها ولا شك .

لذلك شاع عند العلماء تسمية العقيدة وما يتعلق بها من مسائل ، بأصول الدين .

تسمية العقيدة بأصول الدين تشريفية :

واستقرت هذه التسمية على مر الأجيال إلى عصرنا هذا وهنا حقائق هامة ينبغي الانتباه إليها وهي :

أن هذه التسمية لم تعهد في القرون الثلاثة الفاضلة .

إنها تسمية جديدة جرت على لسان علماء الكلام ابتداءً وبعض الفقهاء حيث قسموا مسائل الدين إلى : أصول وتعنى مسائل العقيدة وفروع وتعنى مسائل الأحكام العملية ( الفقه ) .

هذا التقسيم راج وانتشر واستقر عند أهل السنة أيضاً .

( ١ ) طه : ١٢٣ .

لكن هناك فرق بين إطلاق أهل السنة ، وعلماء الكلام وهذه هي الحقيقة الغائبة .

فأهل السنة عندما يطلقون تسمية أصول الدين على العقيدة يريدون بذلك تشريف العقيدة ، وبيان عظيم مكانتها ، وسمو منزلتها في هذا الدين . ولا يقصدون بذلك أن كل مسائل العقيدة أصول بل إن فيها الفروع أيضاً .

وكذلك عندما يطلقون على المسائل العملية ( الفروع ) .

فإنهم لا يقصدون أن كل مسائلها فروع بل فيها الأصول ، وفيها الفروع .

فالأمور الجليلة الكبيرة من العقيدة والفقه : أصول والأمور الدقيقة الخفيفة من العقيدة والفقه : فروع . هذه هي نظرة علماء السلف رحمهم الله .

وهذه نظرة دقيقة رشيدة حفظت لمذهب أهل السنة استقامته واعتداله ، وعصمتهم من السقوط في هاوية التكفير السحيقة . وحفظتهم من رمى الغير بسهام الزيف والضلال والزعزعة والميوعة بدون حق .

فالإسلام عظيم متين لا يهدم بسهولة لمجرد خلاف أو زلة في مسألة من مسائل العقيدة ، دون نظر إلى حجم هذه المسألة ووزنها . فمذهب السلف : يزن الأمور ثم يصدر الأحكام بالعدل والميزان .

ومذهب المبتدعة : لا يزن الأمور ولا يميز بين جليلها ودقيقها .. بل يبادر إلى رمي المخالفين بسهام التكفير والتضليل ... وهذه الحقيقة ليست استنباطاً سبقت إليه ، وإما هي مدونة في كتب عالم جليل من علماء السلف وإمام عظيم من أئمتهم . إنه شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله .

قال رحمه الله :

« إن المسائل الخبرية قد تكون بمنزلة المسائل العملية وإن سميت تلك « مسائل أصول » . . .

وهذه « مسائل فروع » .

فإن هذه تسمية محدثة ، قسمها طائفة من الفقهاء والمتكلمين ، وهو على المتكلمين والأصوليين أغلب ... » .

ثم بين مذهب السلف وضرب على ذلك أمثلة .

فقال رحمه الله :

« بل الحق أن الجليل من كل واحد من الصنفين « مسائل أصول » والدقيق « مسائل فروع » .

فالعلم بوجوب الواجبات كمباني الإسلام الخمس ، وتحريم المحرمات الظاهرة المتواترة كالعلم بأن الله على كل شيء قدير ، وبكل شيء عليم ، وأنه سميع بصير ، وأن القرآن كلام الله ، ونحو ذلك من القضايا الظاهرة المتواترة ولهذا من جحد تلك الأحكام العملية المجمع

حقيقتان هامتان جداً :

بعد أن بين شيخ الإسلام أصل تسمية مسائل العقيدة بمسائل الأصول ، ثم ذكر الصواب والحق الذي ينبغي أن تطلق عليه هذه التسمية .

بعد ذلك أعطانا حقيقتين هامتين جداً بالنسبة لمسائل العقيدة ، وهما تعصمان المرء من السقوط فيما يسقط فيه أهل البدع والأهواء .

وهاتان الحقيقتان هما :

الأولى : مسائل العقيدة ليست على وتيرة واحدة من حيث القطعية والظنية .

فمنها القطعي الجلي المجمع عليه المدعم بالأدلة المتواترة الصريحة الدلالة التي ليس لها معارض ولا يتطرق إليها الاحتمال من ناحية الشرع أو العقل أو اللغة .

ومنها الظني الخفي الدلالة ، الذي يتطرق إليه الاحتمال من ناحية الشرع أو العقل أو اللغة سواء كان تطرقاً سائغاً أو غير سائغ فلكل حكمه وقدره .

وينبنى على هذه الحقيقة الحقيقة الثانية .

الثانية : وهي أن الاجتهاد وارد في بعض مسائل العقيدة وليس

حكم المجتهد فيها على درجة واحدة ، فقد يكون مأجوراً ، أو مأزوراً ، أو فاسقاً ، أو معفواً عنه ..

يقول شيخ الإسلام رحمه الله : « وقولنا : إنها — أى المسائل الخيرية — قد تكون بمنزلتها — أى المسائل العملية — يتضمن أشياء : منها : إنها تنقسم إلى قطعي وظني .

ومنها : أن المصيب وإن كان واحداً ، فالخطيء قد يكون مذنباً وقد يكون فاسقاً وقد يكون كالخطيء في الأحكام العملية » (١) .

بعد عرض هذه الحقائق بوضوح وجلاء كما ذكرها الإمام الجليل شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله ، ينبغي على المرء أن يدقق في نظريته لمسائل العقيدة ليعرف وزن المسألة وقدرها حتى إذا حكم — ولم يكن بد من الحكم — كان حكمه عادلاً موزوناً بميزان الشرع العادل . ولا يستخفنه لأول وهلة أن يرى رأى الغير مخالفاً لرأيه المقتنع به ، المجلي عنده ، المطئن إليه . بل عليه التريث والحلم فيقلب الرأي على وجوهه ويتأني ويتمهل ، ويتحلى في ذلك بتقوى الله . لينكشف له الحكم الدقيق ، والله المعين .

فاحفظ يا أخي العزيز هذه الحقائق جيداً فإنها والله كنوز نفيسة تغنيك وعلامات ثابتة تهديك ونور يضيء لك الطريق وميزان عادل دقيق فكن دائماً على ذكر منها ، واستحضر لها ، ولا تغيب عن بالك ، فطريق الدعوة قد امتلأ بالجلد العقيم المفلس والمفارق الكثيرة المحيرة .

النهي عن التفكير في ذات الله تبارك وتعالى :

لقد حث الإسلام على النظر ، وأمر بالتفكير في الكون والحياة ، والأنفس والآفاق ، لأن في ذلك مصالح العباد ، والعون على الانتفاع بما سخر الله لهم ، وتحقيق القيام بواجب الخلافة في الأرض .

وقبل هذا زيادة الإيمان بالله تبارك وتعالى .

ونهى الإسلام عن التفكير فيما لا تحيط به العقول ، ولا تدرك كنهه الأفهام .

وفي ذلك حفاظ عليها من الضلال ، وصيانة لها من تبديد الطاقات .

قال الإمام الشهيد رحمه الله : « قد ضل أقوام تكلموا في ذات الله تبارك وتعالى ، فكان كلامهم سبباً لضلالهم وفنتهم واختلافهم ، لأنهم يتكلمون فيما لا يدركون تحديده ، ولا يقدررون على معرفة كنهه ، ولهذا نهى رسول الله ﷺ عن التفكير في ذات الله ، وأمر بالتفكير في مخلوقاته .

عن ابن عباس رضي الله عنهما أن قوماً تفكروا في الله عز وجل ، فقال النبي ﷺ :

« تفكروا في خلق الله ، ولا تفكروا في الله ، فإنكم لن تقدروا قدره » .

قال العراقي : رواه أبو نعيم في الحلية بإسناد ضعيف ورواه

الأصبهاني في الترغيب والترهيب بإسناد أصح منه ورواه أبو الشيخ كذلك . وهو على كل حال صحيح المعنى .

وليس ذلك حجراً على حرية الفكر ، ولا جموداً في البحث ، ولا تضيقاً على العقل ، ولكنه عصمة له من التردى في مهاوى الضلالة ، وإبعاد له عن معالجة أبحاث لم تتوفر له وسائل بحثها ، ولا تحمل قوته مهما عظمت علاجها . وهذه هي طريقة الصالحين من عباد الله العارفين بعظمة ذاته ، وجلال قدره .. فاحصر همتك في إدراك عظمة ربك بالتفكير في مخلوقاته ، واتمسك بلوازم صفاته (١) .

النهي عن الكلام فيما ليس تحته عمل :

لقد جاء الإسلام ليحفظ الأوقات ، ويوجه الطاقات ، فيمنعها من التبديد ويصونها من الضياع .

فكان من قواعده .. وتوجيهاته :

عدم الكلام فيما ليس تحته عمل ، وليس ورائه ثمرة تجنى ولا فائدة ترجى ..

فكان علماء السلف الصالح رضوان الله عليهم يجتنبون الجدل في المسائل التي لا تؤثر في عمل الإنسان ، وتوجيهه في الحياة اللهم إلا أن يضطروا فلا بد ولا مفر .

قال الإمام الشاطبي رحمه الله :

( ١ ) مجموعة الرسائل ( رسالة العقائد ) ص ٢٩٦ ، ٢٩٧ .



« كان مالك بن أنس يقول : الكلام في الدين أكرهه ، ولم يزل أهل بلدنا يكرهونه ، وينهون عنه ، نحو الكلام في رأى جهنم والقدر ، وكل ما أشبه ذلك .

ولا أحب الكلام إلا فيما تحته عمل . فأما الكلام في الدين ، وفي الله عز وجل فالسكوت أحب إلى لأنى رأيت أهل بلدنا ينهون عن الكلام في الدين إلا فيما تحته عمل .

قال ابن عبد البر :

قد بين مالك رحمه الله أن الكلام فيما تحته عمل هو المباح عنده ، وعند أهل بلده — يعنى العلماء منهم .

وأخبر أن الكلام في الدين نحو القول في صفات الله وأسمائه ، وضرب مثلاً نحو رأى جهنم والقدر . قال : والذي قاله مالك عليه جماعة الفقهاء قديماً وحديثاً .

من أهل الحديث والفتوى .

وإنما خالف في ذلك أهل البدع .

وأما الجماعة فعلى ما قاله مالك رحمه الله ، إلا أن يضطر أحد إلى الكلام ، فلا يسعه السكوت إذا طمع في رد الباطل ، وصرف صاحبه عن مذهبه ، وخشى ضلالة عامة ، أو نحو ذلك (١) .

( ١ ) الاعتصام للشاطبي / ج ٢ ص ٣٣٢ .

جامع بيان العلم وفضله لابن عبد البر ج ٢ ص ٩٥ .

هكذا يأخى مذهب السلف .

الكلام فيما تحته عمل والكف عما ليس تحته عمل إلا في حالة لضرورة .

لقد كانوا قوماً عمليين ، لا جدليين نظريين . فالتزم هذه القاعدة الحقيقية في حياتك ينصلح لك أمرك .

فلن يصلح آخر هذه الأمة إلا بما صلح به أولها . فهذا أنت ذا قد علمت منهجهم فاستقم .

### واجبنا نحو الصفات :

لقد ورد في القرآن الكريم والسنة المطهرة صفات لله عز وجل فهو غفور رحيم ، سميع بصير ، عليم حكيم ، قوى عزيز ، الرزاق التقدير ... فالواجب الأسمى ، والمطلب الأسنى أن تتوجه الجهود إلى معرفة آثارها في حياة المرء والكون من حوله ، والتمسك بلوازمها وما توجه عليه .

هذا هو الواجب الأسمى ، وبتحقيقه والتزامه يعز المرء في دنياه ، ويفوز في آخره .

يقول الإمام الشهيد :

« والذي يجب أن يتفطن له المؤمن : أن المعنى الذى يقصد باللفظ في صفات الله تبارك وتعالى يختلف اختلافاً كلياً عن المعنى الذى يقصد بهذا اللفظ عينه في صفات المخلوقين .

فأنت تقول : الله عالم . والعلم صفة لله تعالى ، وتقول : فلان عالم ، والعلم صفة لفلان من الناس . فهل مايقصد بلفظة العلم في التركيبين واحد ؟ حاشا أن يكون كذلك .

وإنما علم الله تبارك وتعالى علم لا يتناهى كماله ، ولا يعد علم المخلوقين شيئاً إنى جانبه وكذلك الحياة ، وكذلك السمع ، وكذلك البصر ، وكذلك الكلام ، وكذلك القدرة والإرادة .

فهذه كلها ، مدلولات الألفاظ فيها تختلف عن مدلولاتها في حق الخلق من حيث الكمال والكيفية اختلافاً كلياً . لأنه تبارك وتعالى لا يشبه أحداً من خلقه . فتفطن لهذا المعنى فإنه دقيق . ولست مطالباً بمعرفة كتبها . وإنما حسبك أن تعلم آثارها في الكون . ولوازمها في حقل . والله نسأل العصمة من الزلل وحسن التوفيق « (١) » .

هذا يأخى كلام نفيس فتأمله وتدبره . فإن أضواء الحكمة تتخلله وأنوار الإيمان تظلمه . وكما أوصيتك سابقاً بالتأني والتريث فارجع إليه واقرأه على مهل .

### حكم المفاتيح في الصفات :

عرفنا يأخى العزيز فيما سبق أن منهج السلف الصالح هو الكلام فيما تحته عمل ، وله في الواقع والحياة أثر ، وترك الكلام فيما ليس تحته عمل سواء في مسائل العقيدة أو مسائل الفقه اللهم إلا في حالة الاضطرار .

( ١ ) مجموعة الرسائل ( العقائد ) ص ٣١٧ .

كما عرفنا أن المطلب الأسمى ، والواجب الأسنى بالنسبة لصفات الله العلا هو التعرف على آثارها في الكون ، ولوازمها في حق المرء . والآن نأتى لمحاولة معرفة أمر هام ، وحقيقة جلية يرشدنا إليها شيخ الإسلام وهي منهج علماء السلف الصالح من الصحابة الكرام . والتابعين لهم بإحسان ..

وهي والله حقيقة نفيسة جدية بأن تفتتح لها العقول وتنبها لها الأذهان ، وتصغى إليها القلوب بوعى وانتباه .

فإن أضواء الحكمة تتخللها وأنوار الإيمان تظلمها فعليك يأخى بتأملها وتدبرها . ألا وهي : حكم مفاتيح العوام وأشباههم في الصفات التي تكلم فيها السلف والخلف واختبار الناس فيها ، وترتيب أحكام على ذلك ؟

أقول : لقد اتهم شيخ الإسلام رحمه الله بإثارة البلبلة الفكرية ، والحيرة النفسية عند الناس لإكثاره الكلام في آيات وأحاديث الصفات .

فأجاب شيخ الإسلام على هذه التهمة بما يدفعها بالعدل والميزان ، وشرح حقيقة موقفه فأعطانا بذلك فوائد جلية .

فقال رحمه الله :

« وأما قول القائل : لا يتعرض لأحاديث الصفات وآياتها عند العوام فأنا مافاتحت عامياً في شيء من ذلك قط .

أما الجواب بما بعث الله به رسوله للمسترشد المستهدى فقد قال

النبي ﷺ :

« من سئل عن علم يعلمه فكتمه ، ألجمه الله يوم القيامة بلجام من نار » (١) .

وقال تعالى : ﴿ إِن الَّذِينَ يَكْتُمُونَ مَا أَنزَلْنَا مِنَ الْبَيِّنَاتِ وَهُدًى مِّن بَعْدِ مَا بَيَّنَّاهُ لِلنَّاسِ فِي الْكِتَابِ أُولَٰئِكَ يَلْعَنُهُمُ اللَّهُ وَيَلْعَنُهُمُ اللَّاعِنُونَ ﴾ (٢) .

ولا يؤمر العام بما يوجب لعنة الله عليه . والله أعلم . والحمد لله رب العالمين » (٣) .

وقال أيضاً رحمه الله عليه :

« أنا ما بغيت . على أحد ، ولا قلت لأحد : وافقني على اعتقادي ، وإلا فعلت بك ، ولا أكرهت أحداً بقول ولا عمل . بل ما كتبت في ذلك شيئاً قط إلا أن يكون جواب استفتاء بعد إلحاح السائل واحتراقه ، وكثرة مراجعته . ولا عادتي مخاطبة الناس في ذلك ابتداء » (٤) .

الله أكبر يا إخواني ، إنها الحكمة والله ، هذا هو منهج السلف ، وحكمة العلماء المخلصين ، وحرص الدعاة الواعين على ألفة القلوب

(١) أبو داود ( ٣٦٥٨ ) الترمذي ( ٢٦٤٩ ) ابن ماجه ( ٢٦١ ) .  
(٢) البقرة / ١٥٩ .

(٣) الفتاوى / ج ٥ ص ٢٦٦ .

(٤) الفتاوى / ج ٣ ص ٢٤٣ .

ووحدها ، وجمع الشمل دون إضاعة للحق ولا بلبلة للفكر .

هذا هو منهج السلف :

عدم مفاتحة الناس ولا مخاطبتهم في ذلك ابتداءً اللهم إلا عند استفتاء السائل الخائر المحترق الملح .

أما إذا كانت القضية ساكنة فلا تثار ولا تحرك لأن الفطرة تهتدي إلى الحق .

وهذا الذي قاله شيخ الإسلام قد قاله غيره من العلماء قبله ولولا خشية الإطالة لذكرته ، ولكن في قول شيخ الإسلام غنية وكفاية .

فأذكرك يا أخى العزيز بما توأصينا به من قبل بالقراءة المتأنية ، والترث والتأمل . والتجرد لله تهدي للصواب ودعك من المقررات المسبقة وقرأ بصدق وإخلاص : ﴿ إِن تَتَّقُوا اللَّهَ يَجْعَلْ لَّكُمْ فُرْقَاناً ﴾ (١) .

سبب إطالة شيخ الإسلام :

لعل القارئ يندهش من الحقيقة السابقة ويعجب أشد العجب .

وقد ينقدح في نفسه هذا الحوار أو السؤال فيقول : إذا كان منهج شيخ الإسلام رحمه الله هو عدم مفاتحة الناس ابتداءً في تلك المسائل . فكيف بنا نرى المؤلفات العديدة ، والرسائل الكثيرة ،

(١) الأنفال : ٢٩ .

والمجلدات الضخمة في هذا الباب ؟ . ما سبب ذلك ؟ لماذا أطال شيخ الإسلام رحمه الله وأكثر التأليف في هذا المجال ؟ .

هذا سؤال وارد ومطروح فعلاً . والإجابة عليه سهلة ميسورة ، واضحة جلية ، قريبة جداً إلى المرء من أنفه . ولكي تعرف الإجابة بنفسك يأخى العزيز أرشدك إلى شيء بسيط غير معقد ، قريب غير بعيد ، يسير غير عسير ..

فأقول لك : ادرس حياة شيخ الإسلام رحمه الله . ولا أعنى بحياته ، فكره وآرائه وأقواله فذلك لا يجيبك على تساؤلِكَ .

وإنما أعنى بحياته : ظروف عصره الفكرية والسياسية والاجتماعية والدينية ...

وأنواع الطوائف الموجودة في هذا العصر .. والصراعات الفكرية القائمة على قدم وساق .. وأخلاقه السنية وهمته العلية وحسد الناس له ، وإغراءهم به لإيذائه ، والتحريض عليه ، وإثارة الشبهات حوله بالباطل للنيل منه .. فكان الشيخ يصبر الصبر الجميل ، ويصفح الصفح الجميل ، وما يتكلم ويرد على ذلك .

« إلا أن يكون جواب استفتاء بعد إلحاح السائل واحترافه ، وكثرة مراجعته » .

وقد كانت تحدث نزاعات طويلة تؤدي إلى الفرقة والخصام وقريب الاقتتال .. فكان شيخ الإسلام يبعث بالأجوبة النافعة المفصلة الشافية .

وكان يدعى إلى المناظرات ويتهم بالباطل فما كان يملك إلا الإجابة .

وكانت المناظرات تدور وتطول وتكتب وتسجل ويدلى كل مرء بحجته ويردها الآخر ويبين لوازم قوله الباطلة ، والآخر يدفع ويرد ويلزم خصمه ... وهكذا والكتاب يسجلون ويكتبون . فكان هذا التراث العريض ، والمؤلفات الذخيرة ، والمجلدات الضخمة .

وكان شيخ الإسلام يصدر الفتاوى التي أوصله إليها اجتهاده دون إطالة ، وأحياناً كانت تخالف من سبقوه أو عاصروه ، ولا يوجب على الناس الأخذ برأيه ، ولا يلزمهم به ولا يكرههم عليه ، لأنه يعلم ماالذي يكره عليه المرء وما لا يكره .

ويفرق بين مايدعى إليه المرء بلطف وما يلزم به .. فكان بعض علماء عصره يضيقون به فيشنعون عليه فكان شيخ الإسلام يضطر إلى بيان رأيه بمزيد من الإيضاح فيكتب الكتاب ويسجلون ويرد الخصوم عليه فيرد عليهم وهكذا .

#### ● فالخلاصة :

إن سبب الإطالة هو كثرة الاستفتاءات الحارة الملحة ، وكثرة المناظرات المطولة التي فيها الإدلاء بالحجج لتدعيم الرأي ، وتنفيذ رأى الغير وبيان لوازمه الفاسدة لإسقاطه .. وتدوين ذلك .

ولم تكن الإطالة لأن هذه المسائل تحتاج إلى إطالة ابتداء وإلا فسيرة الصحابة الكرام بين أيدينا اليوم ماثلة كأنهم يعيشون معنا ،



وتاريخهم مدون والله الحمد ، وأقوالهم موجودة .

فهل تكلموا في شيء من ذلك ابتداء ؟ أريحك يا أخى وأقول : لا . ولعلك تقول : لماذا ؟

فأقول : لأن الفطرة تهتدى إلى هذا الحق بسهولة ولأن الحق مغروس في الفطرة بفضل الله تعالى . والقلب يطمئن بسهولة للإجمال في هذا الباب . أما عندما يوجد المتجاوزون للحدود المنتطعون الخارجون عن منهج السلف القطرى ، فيثيرون الشكوك ، ويلبللون الأفكار ، ويحدثون الفتن التي تريد إخراج الناس عن دينهم ، وفطرتهم السوية .

هنا يأتي دور مناظرة هؤلاء المنتطعين المجافين لمنهج السلف ، يناظرون لإسكات الفتنة ، ورد العدوان ، وإرشاد الحيران .

أما غير ذلك فلا ، لأن الحق مغروس في الفطرة ، ولا يحسن الابتداء ، لأن المرء قد يتكلم في مسألة صحيحة لكن لا يحسن عرضها وبيانها . فيورث بذلك حيرة وشكاً ، وفتنة وقلقاً لا يستطيع إسكانه ولا إذهابه .

والمرء في غنى عن هذه المغامرة . فلماذا يقامر ويغامر ؟

بين السلف والخلف :

لقد عاش الجيل الأول الإسلام على أحسن حال ، فتلقي عقيدته وشريعته ، وقيمه ومبادئه ، وكل مقومات حياته من كتاب الله وسنة رسوله ﷺ .

وكانت تدور بينهم أحياناً بعض المناقشات في المسائل الخيرية والمسائل العملية وتختلف آراؤهم في ذلك ، ولكن دون أن يحدث بينهم فرقة ولا تنافر قلوب ، بل كانوا محافظين على أخوتهم وألفتهم . واستمر الأمر على ذلك في القرون الثلاثة المفضلة .

ثم انتشرت رقعة الدولة الإسلامية ، ودخل في الدين أناس جدد فم عقائد موروثة ، وكان منهم المؤمن الصادق ، والمنافق الكاذب . فبدأت الفتن تطل بقرنها ، وتشرب بأعناقها .

وكان من كبرى الفتن ، فتنة ترجمة الفلسفات الإغريقية اليونانية البشرية الأرضية ، وجلبها إلى بلاد الإسلام ، فالت إعجاب البعض بقبولها ، وخلطوها بالمعنى الصافي ، والمنهل العذب . وانفتح باب الفتنة في مسائل العقيدة وغيرها .

فظهرت آراء جديدة ، وأقوال غريبة ، ونشط الزنادقة ، وبثوا شبهاتهم ، وروجوا لباطلهم فتبليت عقول الكثير وأفكارهم ، وثار شكوك ...

وكان من بين المسائل التي دخلتها الفلسفة اليونانية المذمومة ، مسألة صفات البارئ تبارك وتعالى .

وثار خصام وعراك ، ودارت مناقشات ومناظرات ، وأدلى كل بدلوه .

وكان الناس في ذلك أصنافاً :

فمنهم الزنديق المنافق الذى يبغي هدم الدين .

ومنهم الجاهل المخدوع .

ومنهم المستقيم .

وأنتجت هذه المعارك مذاهب شتى ومذاهب عدة :

منها الصواب الذى تدعمه الأدلة الشرعية ..

ومنها الباطل الذى لا حظ له من الأدلة الشرعية ..

ومنها الخليط منهما ، فبعضها يغلب عليها هذا وبعضها ذلك ..

ونظراً لأن المقام ليس مقام تفصيل فسأنتقل لك خلاصة الآراء

حتى نخلص إلى موضوعنا .

يقول الإمام الشهيد رحمه الله :

« انقسم الناس فى هذه المسألة على أربع فرق :

١ — فرقة أخذت بظواهرها كما هى ، فنسبت إلى الله وجهاً

كوجوه الخلق . وبدأ أو أيدياً كأيديهم . وضحكاً كضحكهم .

وهكذا حتى فرضوا الإله شيئاً ، وبعضهم فرضه شاباً .

وهؤلاء هم المجسمة والمشببة ، وليسوا من الإسلام فى شيء

وليس لقلوبهم نصيب من الصحة .

وبكفى فى الرد عليهم ، قول الله تعالى : ﴿ ليس كمثله شيء

وهو السميع البصير ﴾ (١) .

وقوله تعالى : ﴿ قل هو الله أحد . الله الصمد . لم يلد ولم

يولد . ولم يكن له كفواً أحد ﴾ (٢) .

٢ — فرقة عطلت معانى هذه الألفاظ على أى وجه ، يقصدون

بذلك نفى مدلولاتها مطلقاً عن الله تبارك وتعالى ، فالله تبارك وتعالى

عندهم لا يتكلم ولا يسمع ولا يبصر : لأن ذلك لا يكون إلا

بجراحة ! ، والجوارح يجب أن تنفى عنه سبحانه .

فبذلك يعطلون صفات الله تبارك وتعالى ويتظاهرون بتقديسه .

وهؤلاء هم المعطلة . ويطلق عليهم بعض علماء تاريخ العقائد

الإسلامية : الجهمية .

ولا أظن أحداً عنده مسكة من عقل يستسيغ هذا القول

للهاتف ! وما قد ثبت الكلام والسمع والبصر لبعض الخلائق بغير

جراحة . فكيف يتوقف كلام الحق تبارك وتعالى على الجوارح ؟!

نعلى الله عن ذلك علواً كبيراً .

هذان رأيان باطلان لا حظ لهما من النظر .

وبقى أمامنا رأيان هما محل أنظار العلماء فى العقائد . وهما رأى

السلف ، ورأى الخلف (٣) .

(١) الشورى : ١١ .

(٢) الإخلاص : ١ : ٤ .

(٣) مجموعة الرسائل ( العقائد ) ص ٣٢٤ : ٣٢٥ .

إن تعريف الإمام الشهيد للفرقتين الأوليين ( المجسمة والمعطلة )  
ونقده هما واضح جلي .

وهو يتفق ويلتقى تماماً مع شيخ الإسلام ابن تيمية .

والآن يأتي السؤال الهام الذي اشتاقت إليه النفوس ، وهو :

هل التقيا في موقفهما من السلف والخلف ؟ .

وللإجابة على هذا أبداً بعرض تعريفهما لمذهب السلف ومذهب  
الخلف ثم بيان الاختار . وهل يلتقيان عليه ؟ .

تعريف شيخ الإسلام :

كتب شيخ الإسلام رحمه الله الرسائل العديدة في هذا الموضوع  
وملخص تعريفه في مذهب السلف هو كما جاء في قوله :

« ومذهب السلف هو أن يوصف الله بما وصف به نفسه أو  
وصفه به رسوله ، لا يتجاوز القرآن والحديث . وهو بين التعطيل  
والتثليل . فلا يمثلون صفات الله بصفات خلقه ، كما لا يمثلون ذاته  
بذوات خلقه . ولا ينفون عنه ما وصف به نفسه أو وصفه به  
رسوله » (١) .

وعند الحديث عن مذهب الخلف فقد جمع فيه شيخ الإسلام كل  
من خرج عن مذهب السلف على تفاوتهم .

فأشدهم من ينفي الأسماء والصفات ، ويلهم من يثبت الأسماء

(١) أنظر الفتاوى ٥ / ٢٦ ، والحموية ص ١٦ .

دون ما تتضمنه من الصفات ، وأخفهم من يثبت الأسماء وبعض  
الصفات ويؤول البعض الآخر « (١) وقد يطلق كثيراً هذا المصطلح  
على الفريق الثالث .

تعريف الإمام الشهيد :

ويعرف الإمام الشهيد رحمه الله بمذهب السلف والخلف

فيقول :

« أما السلف رضوان الله عليهم فقالوا : نؤمن بهذه الآيات  
والأحاديث كما وردت . ونترك بيان المقصود منها لله تبارك وتعالى .  
فهم يثبتون اليد والعين والأعين والاستواء والضحك  
والتعجب ... إلخ .

وكل ذلك بمعان لا ندركها . ونترك لله تبارك وتعالى الإحاطة  
بعلمها . لا سيما وقد نهينا عن ذلك في قول النبي ﷺ : « تفكروا  
في خلق الله ، ولا تتفكروا في الله ، فإنكم لن تقدروه قدره » .

قال العراقي : رواه أبو نعيم في الحلية بإسناد ضعيف . ورواه  
الأصبهاني في الترغيب والترهيب بإسناد أصح منه ، ورواه أبو الشيخ  
كذلك .

مع قطعهم رضوان الله عليهم بانتفاء المشابهة بين الله وبين  
الخلق » (٢) .

(١) أنظر الرسالة التدمرية ٧ ، ٨ ، ١٣ ، والحموية ٦ ، ٧ .

(٢) مجموعة الرسائل ( العقائد ) ص ٣٢٥ .

هذا هو تعريف الإمام الشهيد لمذهب السلف كما فهمه ثم شرع في ذكر بعض أقوالهم رضوان الله عليهم .

وهذه الأقوال يتفق هو وشيخ الإسلام على ثبوتها عن السلف وعدها من مذهبهم . وإليك الأقوال :

١ — روى أبو القاسم اللالكائي في « أصول السنة » عن محمد بن الحسن صاحب أبي حنيفة رضي الله عنهما قال : اتفق الفقهاء كلهم من المشرق إلى المغرب على الإيمان بالقرآن والأحاديث التي جاءت بها الثقات عن رسول الله ﷺ في صفة الرب عز وجل ، من غير تفسير ولا وصف ولا تشبيه . فمن فسر اليوم شيئاً من ذلك فقد خرج مما كان عليه النبي ﷺ ، وفارق الجماعة . فإنهم لم يصفوا ولم يفسروا ، ولكن أفتوا بما في الكتاب والسنة ثم سكتوا » (١) .

٢ — وذكر الخلال في كتاب « السنة » عن حنبل ، وذكره حنبل في كتبه مثل كتاب « السنة والحنة » قال حنبل :

سألت أبا عبد الله عن الأحاديث التي تروى : « إن الله تبارك وتعالى ينزل إلى سماء الدنيا » و « إن الله يرى » و « إن الله يضع قدمه » وما أشبه هذه الأحاديث ؟ .

فقال أبو عبد الله :

نؤمن بها ، ونصدق بها ، ولا كيف ولا معنى ، ولا نرد منها شيئاً . ونعلم أن ما جاء به الرسول ﷺ حق إذا كان بأسانيده

( ١ ) مجموعة الرسائل ( العقائد ) ٣٢٥ : ٣٢٦ .

صحاح ، ولا نرد على الله قوله ، ولا يوصف الله تبارك وتعالى بأكثر مما وصف به نفسه بلا حد ولا غاية . ليس كمثله شيء » (١) .

نكتفي بهذا القدر ، فما ورد لا يخرج عن هذا المعنى .

أما مذهب الخلف فيعرفه الإمام الشهيد بقوله :

« فأما الخلف فقد قالوا : إننا نقطع بأن معاني ألفاظ هذه الآيات والأحاديث لا يراد بها ظواهرها ، وعلى ذلك فهي مجازات لا مانع من تأويلها .

فأخذوا يؤولون « الوجه » بالذات و « اليد » بالقدرة وما إلى ذلك ، هرباً من شبهة التشبيه » .

هذا هو تعريف الإمام الشهيد لمذهب الخلف كما فهمه ثم شرع في ذكر بعض أقوالهم ..

وهذه الأقوال يتفق هو وشيخ الإسلام على ثبوتها عن الخلف وعدها من مذهبهم . وإليك طرفاً من أقوالهم :

١ — قال أبو الفرج بن الجوزي الحنبلي في كتابه « دفع شبهة التشبيه » قال الله تعالى : ﴿ وَيَقْبِي وَجْهَ رَبِّكَ ﴾ (١) . قال المفسرون : يقبى ربك .

وكذلك قالوا في قوله تعالى : ﴿ يَرِيدُونَ وَجْهَهُ ﴾ (٢) أى

( ١ ) مجموعة الرسائل ( العقائد ) ص ٣٢٦ .

( ١ ) الرحمن : ٢٧ .

( ٢ ) الأنعام : ٥٢ .



يريدونه وقال الضحاك وأبو عبيدة :

﴿ كل شيء هالك إلا وجهه ﴾<sup>(٣)</sup> أى إلا هو وعقد في أول الكتاب فصلاً ضافياً في الرد على من قالوا إن الأخذ بظاهر هذه الآيات والأحاديث هو مذهب السلف . وخلاصة مقاله :

إن الأخذ بالظاهر هو تجسيم وتشبيه ، لأن ظاهر اللفظ هو ما وضع له . فلا معنى للبد حقيقة إلا للجراحة ، وهكذا . وأما مذهب السلف : فليس أخذها على ظاهرها ، ولكن السكوت جملة عن البحث فيها ، وأيضاً فقد ذهب إلى أن تسميتها آيات صفات وأحاديث صفات تسمية مبتدعة لم ترد في كتاب ولا سنة . وليست حقيقية فإنها إضافات ليس غير ، واستدل على كلامه في ذلك بأدلة كثيرة لا مجال لذكرها هنا<sup>(٤)</sup> .

٢ — وقال فخر الدين الرازى في كتابه « أساس التقديس » :

واعلم أن نصوص القرآن لا يمكن اجراؤها على ظاهرها لوجوه :

الأول : أن ظاهر قوله تعالى :

﴿ ولتصنع على عيني ﴾<sup>(١)</sup> يقتضى أن يكون موسى عليه السلام مستقراً على تلك العين ، ملتصقاً بها ، مستعلياً عليها ، وذلك

( ٣ ) القصص : ٨٨

( ٤ ) مجموعة الرسائل ( العقائد ) ص ٣٢٧ : ٣٢٨ .

( ١ ) طه : ٣٩ .

لا يقوله عاقل .

والثاني : أن قوله تعالى :

واصنع الفلك بأعيننا<sup>(١)</sup> يقتضى أن يكون آلة تلك الصنعة هي تلك العين .

والثالث : أن إثبات الأعين في الوجه الواحد قبيح . فثبت أنه لا بد من المصير إلى التأويل .

وذلك هو أن تحمل هذه الألفاظ على شدة العناية والحراسة<sup>(٢)</sup> .

٣ — قال الإمام الغزالي في الجزء الأول من كتابه « إحياء علوم الدين » عن كلامه على نسبة العلم الظاهر إلى الباطن ، وأقسام ما يتأتى فيه الظهور والبطون ، والتأويل وغير التأويل :

القسم الثالث : أن يكون الشيء بحيث لو ذكر صريحاً لفهم ، ولم يكن فيه ضرر ، ولكن يكتفى عنه على سبيل الاستعارة والرمز ، ليكون وقعه في نفس المستمع أغلب ..

ومنه قوله ﷺ :

« إن المسجد لينزوى من النخامة كما تنزوى الجلدة على النار »<sup>(٣)</sup> .

( ١ ) هود : ٣٧ .

( ٢ ) مجموعة الرسائل ( العقائد ) ص ٣٢٧ .

( ٣ )

ومعناه : أن روح المسجد وكونه معظماً . ورمى النخامة فيه تحقير له ، فيضاد معنى المسجدية ، مضادة النار لاتصال أجزاء الجلدة . وأنت ترى أن ساحة المسجد لا تنقبض من نخامة .

وكذلك قوله ﷺ :

« أما يخشى الذي يرفع رأسه قبل الإمام أن يحول رأسه رأس حمار » (٢) .

وذلك من حيث الصورة لم يكن قط ولا يكون . ولكن من حيث المعنى هو كائن

إذ رأس الحمار لم يكن بحقيقته وكونه وشكلة بل بخاصيته وهي البلادة والحمق ، ومن رفع رأسه قبل الإمام فقد صار رأسه رأس الحمار في معنى البلادة والحمق ، وهو المقصود دون الشكل .

وإنما يعرف أن هذا السر على خلاف الظاهر ، إما بدليل عقلي أو دليل شرعي .

أما العقلي : فأن يكون حمله على الظاهر غير ممكن ، كقوله ﷺ :

« قلب المؤمن بين إصبعين من أصابع الرحمن » (١) .

إذ لو فتشنا عن قلوب المؤمنين لم نجد فيها أصابع فعلم أنها كناية

(٢) (خ ٦٩١ ، م ٤٢٧ .

(١) (م ٢٦٥٤ ، ج ١٩٩ ) ت ٢١٤٠ .

عن القدرة التي هي سر الأصابع وروحها الخفى .  
وكنتي بالأصابع عن القدرة لأن ذلك أعظم وقعاً في تفهم كمال الاقتدار » (١) .

هذا هو تعريف الإمامين الجليلين لمذهب السلف والخلف  
وتطرح هنا جملة من الأسئلة :

هل التقيا في التعريف للمذهبيين ؟

وما هي حقيقة الخلاف بين المذهبيين ؟

وهل التقى الإمامان على اختيار مذهب واحد ؟

وكيف ينظران للمخالف ؟ .

وقبل أن أجيب على هذه الأسئلة بعون الله أقول : إن هناك جملة من الإجابات مطروحة في الساحة ، أبرزها وأشهرها مايلي .

بالنسبة لتعريف المذهبيين :

قالوا : التقى الإمامان على تعريف مذهب الخلف أما مذهب السلف فقد افرق الإمامان في تعريفه : فالإمام الشهيد عرف مذهب السلف بما يعرف به مذهب التفويض الذي هو شر المذاهب فافترق بذلك مع شيخ الإسلام .

وبالنسبة لحقيقة الخلاف بين المذهبيين .

(١) مجموعة الرسائل ( العقائد ) ص ٣٢٨ ، ٣٢٩ .

قالوا : إن موقف الإمامين متباين جداً .

فشيخ الإسلام يقول الخلاف بعيد كالمشرق والمغرب والخلاف حقيقي ..

أما الإمام الشهيد فيقول : الخلاف قريب يسير وحاول تقريب المشرق والمغرب .

وبالنسبة لاختيار المذهب .

قالوا : الإمامان متباينان .

فشيخ الإسلام على مذهب السلف والإمام الشهيد على مذهب المفوضة .

أما بالنسبة للنظرة إلى المخالف :

فقالوا : شيخ الإسلام حاسم في الحق وبيان أن مذهب المخالف كفر .

والإمام الشهيد يبيع القضية ويتساهل فيما لا يجوز فيه التساهل لأنه يريد أن يجمع الناس ولا يهتم كثيراً بتجميعهم على حق أم على باطل !!

هذه يأخى هي أبرز الإجابات المطروحة على الساحة بالنسبة لحقيقة التقاء الإمامين على المسائل السابقة .

وهناك من يقول :

إن من يدقق النظر جيداً في موقف شيخ الإسلام ويلم بأقواله

المختلفة ، ويجمع أطرافها كلها جنباً إلى جنب ، ويحسن إنزال الأقوال على مناسبتها الصحيحة .

ثم يقرأ أقوال الإمام الشهيد بتأن وتمهل ودقة شديدة . إذا فعل ذلك وطرح الأحكام المسبقة ، وتجرد لله وتحلى بالصدق والإخلاص سيجد أن الإمامين قد التقيا على مذهب السلف الصالح في النظرة السديدة ، والرأى المعتدل الرشيد ، البعيد عن الإفراط والتفريط .

هذان رأيان مطروحيان على الساحة . فما هو الصواب ؟

قبل الإجابة أذكرك يأخى بالحقائق السابقة التي قلت : إنها هامة جداً ، ولا بد من استحضارها ونحن ندرس العقيدة لكي تكون ضابطاً لنا وعاصماً من زلل الإفراط أو التفريط .

وهي :

أن مسائل العقيدة منها :

الأصول والفروع ، الجليل والدقيق .

القطعي والظني .

والاجتهاد وارد في بعض مسائل العقيدة .

وأن الإسلام نهى عن التفكير في ذات الله ودعا إلى التفكير في خلق الله .

وأن السلف كانوا يكرهون الكلام إلا فيما تحته عمل .

وأن واجبتنا نحو الصفات معرفة آثارها في الكون ، ولوازمتها في

حقنا .

وأن منهج السلف ومن تبعهم كان عدم مفاتحة الناس ابتداء في المسائل المتنازع فيها اللهم إلا عند الضرورة .

وعرفنا سبب إطالة شيخ الإسلام للكلام في هذا الباب مع عدم استحبابه له .

ارجع إلى هذه الحقائق لتستحضرها جيداً . ثم اعلم ياأخي وفقني الله وإياك .

أن هذه الأسئلة المطروحة يجاب عنها إذا عرفنا مايلي .

وعليك بالصبر حتى نهاية الكلام كله في هذا الموضوع

تحرير محل النزاع :

لكي نحكم على مقدار الخلاف بين السلف والخلف لا بد من تصور المسألة بدقة ، وتحرير محل النزاع فيها .

فالسلف قالوا :

نؤمن بما ثبت من هذه الصفات ( اليد ، العين ، الاستواء .. لأن القرآن والسنة قد ذكرا ذلك .

ونحن نفهم من هذه الصفات معنى ذهنياً مطلقاً .

وهذا المعنى عند إضافته للخالق سبحانه يختلف تماماً عن المعنى المضاف إلى المخلوق ولا يشبهه . فهو في حق الله كامل على مايليق بجلاله . وفي حق المخلوق ناقص .

لا يعرف حقيقة هذه المعاني وكنها إلا الله ، فنحن نفوض إليه سبحانه معرفة المراد بهذه الصفات من حيث ، معانيها اللاتقة به كالأ وكنها .

أما الخلف فقالوا :

نؤمن بكل ما جاء في القرآن والسنة مما يتعلق بالصفات ( اليد ، العين ، الاستواء .. ) وغيرها .

نؤمن بأن هذه الصفات ليس المقصود منها معانيها في حق المخلوقين ، فالله لا يشبهه شيء .

نقطع بأن معاني هذه الصفات ( اليد ، العين ، والاستواء .. ) ليست على ظاهرها المراد في حق المخلوقات .

وليس هناك ظاهر إلا المعروف في حق المخلوق . لذلك نحملها على ما تميزه اللغة ولا يصطدم مع الشرع لنبتعد عن شبهة المماثلة التي تتبادر إلى الذهن لأن الذهن ألف إطلاق هذه الصفات ( اليد ، العين ، والاستواء .. ) على المعنى المضاف إلى المخلوق .

والصلح خير :

لقد أمر الله تعالى بالصلح بين المتخاصمين بالعدل والقسط دون إثارة ولا نفخ في نار الفتنة .

وقد أثنى الله على الصلح وأهله القائمين به ، لأن به تماسك الجماعة وقوتها .



كل ذلك في دائرة الحق والعدل بلا إفراط ولا تفريط .

قال تعالى :

﴿ وإن طائفتان من المؤمنين اقتتلا فأصلحوا بينهما فإن بغت إحداهما على الأخرى فقاتلوا التي تبغى حتى تنفيء إلى أمر الله فإن فاءت فأصلحوا بينهما بالعدل وأقسطوا إن الله يحب المقسطين ﴾ (١) .

وقال سبحانه :

﴿ وإن امرأة خافت من بعلها نشوزاً أو إعراضاً فلا جناح عليهما أن يصلحا بينهما صلحاً والصلح خير وأحضرت الأنفس الشح وإن تحسنوا وتنقوا فإن الله كان بما تعملون خبيراً ﴾ (٢) .

فقد تضمنت هذه الآيات مبادئ إسلامية عظيمة منها :

الحث على الصلح والأمر به والثناء عليه ووصفه بأنه خير وذلك يتضمن ذم إثارة النزاع والفرقة .

ضرورة أن يكون الصلح بالعدل .

والله يحب المصلحين الملتزمين بالعدل والحق والميزان ، وعند الصلح يقال للمخطيء أخطأت . ومقدار خطئك كذا بالعدل والميزان ، بلا غلو ولا تقصير ، فلا يدخله الرضا في باطل ، ولا

( ١ ) الحجرات : ٩ .

( ٢ ) النساء : ١٢٨ .

يخرجه الغضب عن الحق فإنه ﴿ قد جعل الله لكل شيء قدراً ﴾ (١) .

وهذا هو الذي قام به الإمام الشهيد حيث حرر محل النزاع ، وبين بمقداره بما يقرب مسافة الخلاف ، ويهدأ من حدة النزاع وثارته . وقد كان رحمه الله متحريراً للعدل في الفصل . وقد سبقه إلى هذا الفصل العادل أئمة كبار . وقد تندهش يا أخى العزيز إذا عرفت من هم هؤلاء الأئمة .

ولا أطيل عليك فسيأتيك قريباً .

الإمام الشهيد :

قال الإمام الشهيد رحمه الله محرراً للنزاع ، مبيناً بمقدار الخلاف :

أولاً : اتفق الفريقان على تنزيه الله تبارك وتعالى عن المشابهة لخلقه .

ثانياً : كل منهما يقطع بأن المراد بالألفاظ هذه النصوص في حق الله تبارك وتعالى ، غير ظواهرها التي وضعت لها هذه الألفاظ في حق المخلوقات ، وذلك مترتب على اتفاقهما على نفى التشبيه .

ثالثاً : كل من الفريقين يعلم أن الألفاظ توضع للتعبير عما يجول في النفس ، أو يقع تحت الحواس مما يتعلق بأصحاب اللغة وواضعيها ، وأن اللغات مهما اتسعت ، لا تحيط بماليس لأهلها بحقائقه علم .

( ١ ) الطلاق : ٣ .

وحقائق مايتعلق بذات الله تبارك وتعالى من هذا القبيل . فاللغة أقصر من أن تواتينا بالألفاظ التي تدل على هذه الحقائق .

ثم نقد مذهب الخلف بقوله :

فالتحكم في تحديد المعاني بهذه الألفاظ تغرير .

ثم قال :

وإذا تقرر هذا فقد اتفق السلف على أصل التأويل . ثم حرر النزاع بقوله :

وانحصر الخلاف بينهما في أن الخلف زادوا تحديد المعنى المراد ، حيث ألجأتهم ضرورة التنزيه إلى ذلك حفظاً لعقائد العوام من شبهة التشبيه .

ثم بين حدود ثمرة الخلاف بقوله :

وهو خلاف لا يستحق ضجة ولا إعنائاً (١) .

وقال في موضع آخر بأسلوب أشد إيجازاً وإحكاماً :

« وخلاصة هذا البحث :

أن السلف والخلف قد اتفقا على أن المراد غير الظاهر المتعارف بين الخلق . وهو تأويل في الجملة . واتفقا كذلك على أن كل تأويل يصطدم بالأصول الشرعية غير جائز .

( ١ ) مجموعة الرسائل ( العقائد ) ص ٣٣٠ .

وانحصر الخلاف في تأويل الألفاظ بما يجوز في الشرع .  
مين كما ترى . وأمر لجأ إليه بعض السلف أنفسهم (١) .

هذا هو كلام الإمام الشهيد :

فهل في الأمور المتفق عليها بين السلف والخلف نزاع أو شك في نفس أحد ؟

وهل في نقده لمذهب الخلف غالى أو قصر ؟

وهل في تحريره محل النزاع لم يصب ؟

وهل في تقديره وتحديد ثمرته للخلاف فرط أو أفرط ؟

قد يندهش ويعجب جداً بعض الناس لدرجة عدم التصديق من الأمر الأخير :

وهو تقدير حجم الخلاف وثمرته ووصفه بأنه هين ويسر ..  
وإلى لحريض كل الحرص على إزالة هذا العجب بالحق . والعدل — والله الموفق والمعين — .

لذلك فإني أسوق إليك من كلام العلماء الأفاضل الثقات مايزيل العجب :

قول الإمام الشاطبي :

قال الإمام الشاطبي العلامة الثقة ، صاحب الدرر النفيسة

( ١ ) مجموعة الرسائل ( العقائد ) ٣٣١

والكنوز الثمينة من المؤلفات التي تنصر السنة وتقمع البدعة .

يقول رحمه الله في مؤلفه العظيم النفيس : كتاب « الاعتصام » :  
« ومن أشد مسائل الخلاف — مثلاً — مسألة : إثبات الصفات .

حيث نفاها من نفاها ، فإذا نظرنا إلى مقاصد الفريقين ، وجدنا كل واحد منهما حائماً حول حمى التنزيه ، ونفى النقائص ، وسمات الحدوث . وهو مطلوب الأدلة .

وإنما وقع اختلافهم في الطريق ، وذلك لا يخل بالقصد في الطرفين معاً . فالحاصل في هذا الخلاف أشبه الواقع بينه وبين الخلاف الواقع في الفروع (١) .

هذا هو كلام الشاطبي :

اتفق السلف والخلف على القطعي وهو تنزيه الله عن مشابهة خلقه ، ونفى النقائص ، وسمات الحدوث عنه سبحانه وتعالى .

تحرير محل النزاع في الطريقة :

فالسلف يثبتون بلا تشبيه ولا تعطيل ...

والخلف يؤولون في حدود الشرع والعقل واللغة . .

ثمرة الخلاف وحدوده : هذا الخلاف يشبه الخلاف في المسائل الفقهية العملية التي اشتهرت تسميتها بالفروع .

( ١ ) الاعتصام للشاطبي ج ٢ ص ١٨٧ .

مفاجأة :

والآن يأخى العزيز نستمع سوياً إلى المفاجأة الكبرى ، فأصغ إليه بانتباه ، وأقرأه على مهل :

« يقول صاحب هذا القول النفيس :

لما دعت الحاجة إلى تفريع الأعمال ، وكثرة فروعها ، وذلك مستلزم لوقوع النزاع ، اطمأنت القلوب فيها إلى النزاع .

بخلاف المسائل الخبرية :

فإن الاتفاق قد وقع فيها على الجمل ، فإذا فصلت بلا نزاع فحسن . وإن وقع التنازع في تفصيلها فهو مفسدة من غير حاجة داعية إلى ذلك .

ولهذا ذم أهل الأهواء والخصومات ، وذم أهل الجدل في ذلك والخصومة فيه ، لأنه شر وفساد من غير حاجة داعية إليه .

لكن هذا القدر لا يمنع تفصيلها ومعرفة دقها وجلها .

والكلام في ذلك إذا كان بعلم ولا مفسدة فيه .

وبين هذا الإمام ثمرة الخلاف وحدوده ونوعه فيقول :

ولا يوجب أيضاً تكفير كل من أخطأ فيها إلا أن تقوم فيه شروط التكفير .

هذا لعمري في الاختلاف الذي هو تناقض حقيقي .

واستمع إلى هذه المفاجأة الكبرى فالآن حـ. نورده يقول الإمام :

« فأما سائر وجوه الاختلاف : كاختلاف التنوع ، والاختلاف الاعتباري واللفظي ، فأمره قريب . وهو كثير أو غالب على الخلاف في المسائل الخيرية » .

اقرأ يا أخى العزيز ، ذلك النص بتأني وترث وتأمل فيه . وكرره . فإنه تضمن حقائق نفيسة منها :

أن الطوائف الإسلامية ( سلفا وخلفا ) .

قد اتفقا على الجمل الثابتة القطعية واختلفوا في التفصيلات المحتملة الظنية . وبين نوع الاختلاف في التفصيلات الظنية فقال إنه اختلاف تنوع أو اعتباري أو لفظي .

وبين ثمرته وحدوده فقال : أمره قريب هين وهو كثير أو غالب في الخلاف في المسائل الخيرية . فلا يوجب تكفيرا ولا تفسيقا .

أما الاختلاف الذى يوجب التكفير فهو الاختلاف الذى هو تناقض حقيقى ، وهو الذى يقع في الأمور القطعية المجمع عليها . مثل :

اعتقاد شخصى من أهل القبلة أن الله تعالى لا يقدر على إعادة جسده إذا حرق وذرى في يوم شديد الريح مثلاً ..

فالاختلاف في هذا الأمر تناقض حقيقى :

لأن من الأمور القطعية المجمع عليها : قدرة الله على كل شيء .

فإذا اختلف اثنان : فالمنكر لذلك كافر .

ولا يكفر هكذا بإطلاق ، إذ لا بد من التحقيق من وجود شروط التكفير فيه وانتفاء موانعه عنه . فإذا توافرت هذه الأمور حكم عليه بالتكفير . وهذه قاعدة نفيسة — أسأل الله التوفيق لتحيتها في بحث مستقل — .

هذه يا أخى بعض الحقائق التى يدل عليها ذلك النص النفيس والآن أخبرك بصاحب هذا النص ، إنه شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله . ذكر هذا الكلام بالحرف الواحد في ذخيرته العظيمة ( مجموع الفتاوى ج ٦ ص ٥٨ ) .

وحتى تدرك يا أخى أن مسافة الخلاف بين السلف والخلف قريبة ، وليست بتلك الشقة الواسعة ، والبون الشاسع الذى أحيط بهذا الخلاف ، حتى تدرك ذلك أذكرك مرة أخرى بالحقائق التى سبق ذكرها في بداية هذا الفصل من أن مسائل العقيدة فيها الجليل والدقيق ( الأصول والفروع ) والقطعي والظني .

وإن الاجتهاد وارد في بعض مسائلها ..

وأذكرك أن صاحب هذه القواعد هو شيخ الإسلام وقد ذكر هذه الحقائق في نفس الموضوع الذى ذكر فيه تلك المفاجأة الكبرى من أن الخلاف في المسائل الخيرية ، أى : مسائل العقيدة الدقيقة أغلبه خلاف اعتباري ولفظي ..



وأحب أن أنبه هنا على أمور هامة :

١ — الخلاف قريب بين السلف والطائفة التي تحدثنا عنها فقط والتي تأويلها في دائرة اللغة والشرع ولا يصطدم مع العقل .

٢ — لذلك لا أعني أبداً قرب هذا الخلاف مع زنادقة المؤولة . والملاحدة الذين كادوا للإسلام والمسلمين فكن على ذكر من هذا .

وأحب الآن تأكيد هذه الحقائق بالأقوال الجلييلة لشيخ الإسلام . قال رحمه الله :

« تجد خلقاً من مقلدة الجهمية يوافقهم بلسانه ، وأما قلبه فعلى الفطرة والسنة .

وأكثرهم لا يفهمون ماالنفى الذى يقولونه بألسنتهم ، بل يجعلونه تنزيهاً مطلقاً مجملاً .

ومهم من لا يفهم قول الجهمية ، بل يفهم من النفى معنى صحيحاً ، ويعتقد أن المثبت يثبت نقيض ذلك ، ويسمع من بعض الناس ذكر ذلك ، مثل أن يفهم من قولهم :

ليس في جهة ، ولا له مكان ، ولا هو في السماء . إنه ليس في جوف السماء .

وهذا معنى صحيح ، وإيمانه بذلك حق . ولكن يظن أن الذين قالوا هذا النفى اقتصروا على ذلك ، وليس كذلك . بل مرادهم :

أنه مافوق العرش شيء أصلاً ، ولا فوق السموات إلا عدم

محض ، ليس هناك إله يعبد ، ولا رب يدعى ويسأل ، ولا خالق خلق الخلائق ، ولا عرج بالنبي إلى ربه أصلاً . هذا مقصودهم<sup>(١)</sup> .

رحم الله شيخ الإسلام ، لقد كان نظره فاحصاً دقيقاً فميز بين المتداخلات التي اشتبهت على غيره .

لقد ميز رحمه الله بين مقاصد فريقين يرددون أقوالاً واحدة ، وينصرونها ، ويدافعون عنها .

فمقاصد الجهمية الرءوس الزنادقة تختلف كثيراً جداً عن مقاصد أكثر من يرددون أقوالهم وآراءهم .

فمقاصد الرءوس خبيثة ، وخلافهم مع السلف عظيم ، ومقاصد المقلدين طيبة ، وخلافهم مع السلف قريب وهم يحتاجون إلى توعية بمقاصد الخبيثاء حتى لا يتورطوا في تأييدهم وهم لا يشعرون .

وأضرب مثلاً آخر يوضح حجم الخلاف وحقيقته بين السلف والطائفة المذكورة من الخلف . يقول شيخ الإسلام رحمه الله عن صرف الاستواء أو غيره من الصفات من الحقيقة إلى المجاز : « نعلم أن كثيراً ممن ينفى ذلك لا يعلم لوازم قوله ، بل كثير منهم يتوهم أن الحقيقة ليست إلا محض حقائق المخلوقين .

وهؤلاء جهال بمسمى الحقيقة والمجاز ، وقولهم افتراء على اللغة

(١) مجموع الفتاوى ٤ / ٥٨ : ٥٩ .

والشرع .

وإلا فقد يكون المعنى الذى يقصد به نفى الحقيقة نفى مماثلة صفات الرب سبحانه وتعالى لصفات المخلوقين .

قيل له : أحسنت فى نفى هذا المعنى الفاسد ، ولكن أخطأت فى ظنك أن هذا هو حقيقة ما وصف الله به نفسه <sup>(١)</sup>

يتضح لنا من هذا النص النفيس اتفاق السلف والخلف على المقصود والغاية من نفى المعانى الفاسدة وتنزيه الرب سبحانه وتعالى .

ولكن الخلاف وقع فى الطريقة وانحصر فى مسمى الحقيقة والمجاز ، وهذه قضية ليس هنا محلها بل الذى نوصى به هو : سلوك الأسلوب الجميل فى رد المخالفين إلى الطريق القويم ، لئتم الصواب بالاتساق بين المقصود والطريق ، والغاية والوسيلة والله الهادى والموفق إلى سواء السبيل .

**سؤال محير :**

قد يختار بعض الناس عندما يرون هذه الحقائق النفيسة تهذى إلينا على لسان شيخ الإسلام . ثم يتساءلون .

كيف هذا ، وشيخ الإسلام قد كتب المؤلفات العديدة ، والرسائل الكثيرة ، والمجلدات الضخمة فى بعض هذه المسائل ؟

هل هناك تناقض ؟

( ١ ) الفتاوى / ٢٠ / ٢١٧ : ٢١٨ .

أقول : لا

هل هناك شئ خفى ؟

أقول : نعم . وإليك إيضاحه .

فالإجابة سهلة ميسورة ، وقد ذكرتها من قبل عند الكلام عن سبب إطالة شيخ الإسلام للكلام فى هذا الباب .

**وخلاصته :**

إنه رحمه الله لم يتكلم فى هذا الباب ابتداءً . اللهم إلا أن يدعى إلى إجابة مستفتى ملح فى سؤاله ، حائر ، محترق .

أو أن يجبر إلى مناظرات ومناقشات جراً ، أو أن تثار حوله شبهات مريبة فيضطر إلى إزالتها ، فيفند الشبهات .. ويوضح مقصد كلامه . وأذكرك هنا يا أخى العزيز بمقالته السابقة حيث يقول : « أن ما بغيت على أحد ، ولا قلت لأحد : وافقنى على اعتقادى ، وإلا فعلت بك ، ولا أكرهت أحداً بقول ولا عمل . بل ما كتبت فى ذلك شيئاً قط إلا أن يكون : جواب استفتاء بعد إلحاح السائل واحتراقه . وكثرة مراجعته .

ولا عادق مخاطبة الناس فى هذا ابتداءً » <sup>(١)</sup> .

وهناك أمر مهم يزيل الحيرة وهو : أن بعض الناس يخلط بين سؤالين ولا يميز بين إجابتهما تمييزاً دقيقاً فيقع فى الحيرة واللبس ..

( ١ ) الفتاوى ج ٣ ص ٢٤٣ .

وهذان السؤالان هما :

١ - مارأى شيخ الإسلام المفصل في مسألة الصفات ؟

٢ - ماهى حقيقة الخلاف بين السلف والخلف وحدوده ؟ وما ثمره هذا الخلاف ؟ وما الحكم المترتب عليه ؟

فالإجابة على السؤال الأول يتطوع شيخ الإسلام بتأليف المجلدات الضخمة من علمه الغزير الفياض رحمة الله عليه . خصوصاً وأنه كان يجيب على هذا السؤال في مناظرات واستفتاء ملحة ...

وللإجابة على السؤال الثانى يهينا شيخ الإسلام ذلك المقياس الدقيق ، والميزان العادل الذى يعصمنا من التردى فى هاوية التكفير بغير حق . لأنه رحمه الله يدرك مدى شدة وقع الخلاف فى مسائل العقيدة ، لأن العقيدة لها هالة عظيمة وقُدسية عالية فى القلب ، لذلك فالقلب لا يطمئن إلى وقوع التنازع فيها . من أجل هذا كان المقياس المحكم .

وقد يرد سؤال آخر يحير الكثيرين وهو وارد . ألا وهو :

كيف يقول شيخ الإسلام هذا المقياس الدقيق حقاً ، ثم نراه فى العديد من مؤلفاته فى هذا الباب بالذات ، تجرى على لسانه عبارات : الكفر ، والضلال ، والزيف ، والإلحاد ، وأفسد الأقوال ...

والإجابة على هذا هيئة يسيرة لمن جمع كلام الشيخ رحمه الله عليه ، وضمه إلى بعضه ، وعرف أين المطلق ؟ وأين المقيد ؟ وعلى أى حالة يتنزل كلامه ؟ ... فعبارات الكفر ، والضلال ، والزيف ..

يراد بها مايلئ :

١ - أن هذه القول كفر كما يراه شيخ الإسلام فهو حكم مطلق ، والحكم المطلق لا يلحق الشخص المعين إلا إذا تحققت شروط التكفير فيه وانتفت موانعه عنه .

ويدرك هذه الحقيقة من أكثر القراءة فى كتب شيخ الإسلام رحمه الله وصبر على ذلك ، فإن فيها درراً لكنها مكنونة تحتاج إلى تنقيب وجهد ...

٢ - أنه لا يريد بالكفر وما شابه هذه الكلمة درجة واحدة وهى المخرج من الملة . بل أحياناً يريد الكفر أو الزيف أو الضلال .. الأكبر ، وأحياناً يريد الأصغر . لكنه يطلق القول للترهيب والتنفير من المقالة التى يراها غير مستقيمة .

وأقول أيضاً : لا يدرك هذا إلا من عرف أسلوب الشيخ ...

٣ - قد تخرج منه رحمة الله عليه عبارات شديدة فى مناظرات ومناقشات حادة ... حتى يتوهم القارىء أو السامع أن الشيخ يحكم بالتكفير والتضليل ... الأكبر .

وهذا ينبغى حمله على ماسبق فى الفقرتين السابقتين . أو أن هذا الحكم على لازم المذهب الذى يراه الشيخ فاسداً والشيخ رحمه الله عليه يقرر أن لازم المذهب ليس بمذهب فى أماكن عديدة ، ويعتذر كثيراً عن المخالفين اعتذاراً لطيفاً يفيض رقة وتسامحاً وتفهماً دقيقاً للأمر .

وَأَسْأَلُ اللَّهَ التَّوْفِيقَ لَتَجْلِيَةِ مَوْقِفِ شَيْخِ الْإِسْلَامِ مِنْ مَسْأَلَةِ  
التَّكْفِيرِ ، فِي بَحْثٍ مُسْتَقِلٍّ .  
**ترجيح مذهب السلف :**

بعد أن عرفنا مذهب السلف ومذهب الخلف ، وعرفنا حقيقة  
الخلافا بينهما وحدودها وثمرتها ، ورأينا تحرير محل النزاع وما يترتب  
عليه من خلال أقوال شيخ الإسلام ، والإمام الشاطبي ، والإمام  
الشهيد رحمهم الله جميعاً .

أحب أن أوضح أن الإمام الشهيد لم يترك الأمر بدون ترجيح .  
بل إنه رجح اختيار مذهب السلف ، والتقى بذلك مع شيخ الإسلام  
على طريق واحد .

**قال الإمام الشهيد رحمه الله تحت عنوان**

« ترجيح مذهب السلف : ونحن نعتقد أن رأى السلف من  
السكوت وتفويض علم هذه المعاني إلى الله تبارك وتعالى أسلم وأولى  
بالاتباع ، حسماً لمادة التأويل والتعطيل . فإن كنت ممن أسعده الله  
بطمأنينة الإيمان ، وأثلج صدره ببرد اليقين ، فلا تعدل به  
بديلاً » (١) .

**شبهة التفويض :**

بعض الناس — ساعهم الله — لا أدري كيف يفكرون ؟ وبأى  
قلب ينظرون ؟

( ١ ) مجموعة الرسائل / ( العقائد ) ص ٣٣٠ .

هؤلاء أخذوا يقرأون كلام الإمام الشهيد ، ومع وضوحه  
— لمن درس العقيدة بشيء ولو يسير من التخصص — إلا أنهم أبوا  
إلا لئى عنق كلامه ، وخطف كلمة لم يحسنوا فهمها !!

**وكم من عائب قولاً صحيحاً وآفته من الفهم السقيم**

ثم أخذوا يروجون أن الإمام الشهيد ليس على منهج الجيل الأول  
من السلف الصالح في العقيدة ، بل هو من المفوضة .

وما حكم المفوضة ؟ إنهم شر المذاهب . ومن ثم فعقيدته  
فيها ... وفيها ..

**قرأت هذا الكلام ثم تساءلت :**

إن الإمام الشهيد رجل ذو همة قد أحيا الله به الأمة . فهل تحيا  
الأم الخاملة الهامدة على أيدي رجال ذوى عقيدة مائعة أو زائغة ؟!!

**كيف يتأق هذا ؟**

**أين عقولنا وهذه التصورات ؟**

وتذكرت قوله الإمام الشهيد كأنى أسمع شكواه من قلب متألم  
على حال الأمة :

« إلى متى تتقارض أمتنا التهم ، وتتبادل الظنون ، وتتنازع  
بالألقاب ، وتترك يقيناً يؤيده الواقع ، في سبيل ظن توحيه  
الشكوك ؟

وخطرت على بالى جملة أسئلة من هذا النوع ، ثم ضربت عنها

صفحة ، وأخذت أقرأ كلام الإمام الشهيد ، لعل قلبي زل ،  
فالعصمة لرسول الله ﷺ فقط .

وما سواه يصيب ويخطئ .

لعل الإمام الشهيد أخطأ ، فنعتذر عن قبول قوله ونستغفر له .

التفويض نوعان :

إن مسألة التفويض متفرعة على مسألة المحكم والمتشابه ، ولا  
أحب أن أطيل القول في هذه المسألة الآن . بل اختصر القول ، وأنفذ  
إلى لب مسألتنا . فأقول : لقد احتككت ببعض من يتردد على  
ألسنتهم شبهة التفويض ، وقذف الناس بها .. فوجدت عجباً :

لقد وجدت كثيراً منهم غير متصور للمسألة ، ولا متفهم لها ،  
وإنما هي أقوال يرددها ، وإذا ضيق عليه ليحلى هذه الأقوال  
ويحررها انقطع . وليس المقام مقام مناظرة فأحكي كل شيء ، إنما  
أسارع فأقول :

إن التفويض من الألفاظ الجملة التي تضم تحتها معان مختلفة ،  
فهو ينقسم إلى نوعين :

١ - نوع محمود يجب أن نقول به ونعتقده .

٢ - نوع مذموم يجب أن ننأى عنه

أما النوع المذموم : فهو أن يظن امرؤ أن ألفاظ هذه الآيات  
وأحاديثها ليس لها معان ، ولا يفهم منها شيء على أي وجه من

الوجوه . فهي عنده بمثابة ( طسم - كهيعص ... ) .

فالسلف كانوا يقرأون آيات الصفات وأحاديثها .. ويتدبرونها  
لأن الله أمر بالتدبر ، وذم من لا يتدبر .

قال تعالى :

﴿ كتاب أنزلناه إليك مبارك ليدبروا آياته وليتذكر أولو

الألباب ﴾ (١) .

﴿ أفلا يتدبرون القرآن ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه  
اختلافاً كثيراً ﴾ (٢) .

﴿ أفلا يتدبرون القرآن أم على قلوب أقفالها ﴾ (٣) .

فالسلف كانوا يفهمون من الآيات معانيها ، ولكن هنا سؤال  
هام جداً :

أي معان هي ؟

هل هي المعاني المرادفة في اللغة ؟ لا ، فليس هذا هو المقصود  
بمنهج السلف ، لأن الخلف أيضاً يفهمون هذه المعاني .

إنما المعاني التي كان يفهمها السلف من الآيات والأحاديث هي  
المعاني الكلية العامة المطلقة المجردة ، وهذه المعاني ليس لها وجود إلا

(١) من : ٢٩ .

(٢) النساء : ٨٢ .

(٣) محمد : ٢٤ .



في الأذهان ، وهى القدر المشترك بين كل ماتضاف إليه . وهذا القدر المشترك الذهني ضرورى لكى نفهم الخطاب إذا أخبرنا عما لم يقع تحت حواسنا .

فإذا أضيفت هذه المعانى المجردة المطلقة اختلفت دلالتها تماماً في حق الخالق عن دلالتها في حق المخلوق . فهى في حق الخالق كاملة لا تشبه أبداً دلالتها في حق المخلوق .

فتدبر يا أخى هذه القاعدة فإنها عظيمة ، تزيل لك الإبهام ، وتعجم الإبهام ، وترفع الالتباس .

أما النوع المحمود الواجب اعتقاده فهو :

تفويض حقيقة معناها عند إضافتها للمولى سبحانه . لأننا لا ندرك كنه الذات ، لذلك فلا يمكننا أن ندرك كنه الصفات .

فإنه سبحانه :

﴿ ليس كمثله شيء وهو السميع البصير ﴾<sup>(١)</sup> .

﴿ ولا يحيطون به علماً ﴾<sup>(٢)</sup> .

بعد تقرير هذين النوعين وبيانهما وإيضاح الفرق بينهما ، نتساءل :

من أى النوعين كان الإمام الشهيد ؟ لننظر إلى كلامه بدقة

(١) الشورى : ١١ .

(٢) طه : ١١٠ .

وتجرد ، وترث وتمهل .

والآن أذكرك بما أوصيتك به من تدبر لنص الإمام الشهيد وقلت : إن أضواء الحكمة تتخلله وأنوار الإيمان تظلمه .

وذلك عند الحديث عن « واجبنا نحو الصفات » . والآن أذكره مختصراً ، ومقتصراً على الشاهد . يقول الإمام الشهيد رحمه الله :

« والذي يجب أن يتفطن له المؤمن أن المعنى الذى يقصد باللفظ في صفات الله تبارك وتعالى ، يختلف اختلافاً كلياً عن المعنى الذى يقصد بهذا اللفظ عينه في صفات المخلوقين ... وضرب أمثلة بعلم الله وقدرته ...

ثم قال :

فهذه كلها ، مدلولات الألفاظ فيها تختلف عن مدلولاتها في حق الخلق من حيث الكمال والكيفية اختلافاً كلياً ، لأنه تبارك وتعالى لا يشبه أحداً من خلقه . فتفطن لهذا المعنى فإنه دقيق .. »<sup>(١)</sup> يتجلى لكل ذى عينين من هذا النص أن المعنى الواجب تفويضه ، والذي لا ندركه هو المعنى المضاف إلى الله تبارك وتعالى من حيث الكمال والكيفية . فهل يخالف أو ينازع في هذا التفويض أحد ؟

ويقول الإمام الشهيد أيضاً :

« إن اللغات ، مهما اتسعت ، لا تحيط بما ليس لأهلها بحقائقه علم ، وحقائق ما يتعلق بذات الله تبارك وتعالى من هذا القبيل .

(١) مجموعة الرسائل ( العقائد ) ٣١٦ ، ٣١٧ .

فاللغة أقصر من أن تواتينا بالألفاظ التي تدل على هذه الحقائق<sup>(١)</sup>.

والكلام هنا في غاية الجلاء والوضوح حيث يبين أن المعاني التي تفوض هي حقائق مايتعلق بذات الله تبارك وتعالى .

فهل يدعى أحد معرفة حقائق مايتعلق بذات الله والإحاطة بذلك ؟

على هذا الأساس ( تفويض حقيقة المعنى المتعلق بذات الله وعدم إدراك مدلولات الألفاظ من حيث الكمال والكيفية ) .

على هذا الأساس يحمل كلام الإمام الشهيد إذا قال : نفوض هذه المعاني إلى الله .

فهو رحمه الله لم يقل في أى نص : إننا لا نفهم من هذه النصوص أى معنى على أى وجه لأنها بمثابة ( ق — حم . عسق .. ) إنما نفى — وكلنا معه — أن ندرك مدلولات الألفاظ من حيث الكمال ، والكيفية ، والإحاطة ، وحقائقها المتعلقة بذات الله تبارك وتعالى .

قال الإمام الشهيد :

« ونحن نعتقد أن رأى السلف من السكوت وتفويض علم هذه المعاني إلى الله تبارك وتعالى أسلم وأولى بالاتباع ، حسماً لمادة التأويل

( ١ ) مجموعة الرسائل ( المقاليد ) ص ٣٣٠ .

والتعطيل<sup>(١)</sup> .

أى : تفويض المعاني الحقيقية المتعلقة بذات الله . المعاني من حيث كمالها وكيفيتها .

وذلك كما قال الإمام أحمد :

« نؤمن بها ، ونصدق بها ، ولا كيف ، ولا معنى ، ولا نرد منها شيئاً »<sup>(٢)</sup> .

أى معنى ينفيه الإمام ؟

إنه المعنى من حيث الكيفية والحقيقية المتعلقة بذات الله تبارك وتعالى .

يبقى شيء يسير قد يعلق في الأذهان ، وهو قول الإمام الشهيد : إن رأى السلف كان السكوت ... فهل كان السلف يسكتون لعدم علمهم كلية ؟ حاشا لله .

فهم خير الأمة ، وخير القرون ، وأعلم الأمة وأحكمها .. إنما كان سكوتهم لأمر منها :

١ — كراهية الكلام فيما ليس تحته عمل . وأى عمل في هذا الباب ؟

٢ — كانت النفوس مستقرة فلم يوجد من يثير نزاعاً حول هذا

( ١ ) المقاليد : ص ٣٣٠ .

( ٢ ) المقاليد : ص ٣٢٦ .

٣ - كانوا يثبتونها في ضوء القاعدة العظيمة ﴿ ليس كمثله شيء ، وهو السميع البصير ﴾ (١) .

فلا لبس عندهم ولا غموض لأن القرآن كله حق .

٤ - إنشغالهم بالجهاد في سبيل الله ، ونشر الدعوة ، وعصمتهم من تفراغ القاتل ، فازدادوا بعداً عن الجدل الذي ينفرون منه .

فاجتمعت سلامة الفهم مع أسباب الإعراض عن الجدل ... فسكتوا ولم يخوضوا .

واذكرك بالرحوع إلى ما ذكرته سابقاً في بداية الفصل ( النہی عن التفكير في الذات ، النہی عن الكلام فيما ليس تحته عمل ، حكم المفاتحة في هذا الباب ) .

واجبنا نحو هذا الباب :

إن باب الصفات المتنازع فيها من الأبواب التي تورث نزاعاً وفرقة ، وتغير القلوب .

لذلك كره العلماء الخوض فيها بالتفصيل من غير ضرورة لذلك ، فإن كان التفصيل لا يسبب شقاقاً وعراكاً ، ولا يثير خصاماً ، فهو حسن .

وإن كان التفصيل يثير الفرقة والخصام ، ويقطع المحبة والوثام ، ويمزق أواصر الأخوة والجماعة فليقل هذا التفصيل .

ويكتفى بالإجمال الثابت المجمع عليه والإجماع والاتفاق في هذا الباب وقع على مايلي :

تنزيه الله عن مشابهة خلقه .

مدلولات ألفاظ آيات الصفات وأحاديثها في حق الله تختلف عن مدلولاتها في حق المخلوق .

لا يدرك حقيقة كيفية صفات الله أحد إلا الله .

والخلاف وقع في :

هل تترك هذه الألفاظ كما هي أو يجوز تأويلها بما لا يصطدم مع الشرع والعقل واللغة ؟ .

يقول شيخ الإسلام ابن تيمية :

« وما تنازعت فيه الأمة وتفرقت فيه ، إن أمكنه أن يفصل النزاع بالعلم والعدل ، وإلا استمسك بالجملة الثابتة بالصر والإجماع . وأعرض عن الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعاً ، فإن مواضع التفرقة والاختلاف عامتها تصدر عن اتباع الظن ، وما تهوى الأنفس ، ولقد جاءهم من ربهم الهدى » .

هذا بالنسبة لكل إنسان مع نفسه ، يريد أن يعرف الفصل في المسائل المتنازع فيها .

أما بالنسبة للدعاة الذين ينطلقون لتعليم الناس ، وغرس معاني العقيدة الحية في النفوس المؤمنة ، لتثمر في النفس السكينة والاطمئنان ، والاعتزاز بالله ، والتحرر من عبودية ماسواه ، ليدكوا حصون الطغاة ويشيدوا صرح الإسلام .

هؤلاء الدعاة عليهم أن يتقوا الله ، ويعرفوا واجبهم جيداً ، فيؤدوه بدقة وحكمة .

ولنستمع إلى شيخ الإسلام وهو يوجه الدعاة .

يقول رحمه الله :

« والواجب : أمر العامة بالجمال الثابتة بالنص والإجماع ومنعهم من الخوض في التفصيل الذي يوقع بينهم الفرقة والاختلاف .

فإن الفرقة والاختلاف من أعظم ما نهى الله عنه ورسوله » (١) .

هذا يأخى هو واجبنا في هذا الباب نحو أنفسنا ونحو دعوتنا للآخرين .

واذكر بالعودة إلى « حكم المفاتحة » فإن فيه مزيداً من الفائدة .

ومن تمام الفائدة أن تعرف يأخى كيف تعامل المخالف لك وتنظر إليه ؟ .

فإليك خلاصة القول في هذا الأمر من خلال أقوال الإمامين

( ١ ) الفتاوى : ج ١٢ ص ٢٣٧ .

الجليلين : شيخ الإسلام ، والإمام الشهيد .

كيف نعامل المخالف ؟

إذا هدك الله يأخى إلى اعتناق مذهب السلف الصالح وانشرح صدرك له ، واطمأن قلبك إليه ، فينبغي أن تعلم كيف تعامل من خالفك ؟

لأن هذا الأمر هام جداً بالنسبة لحياتك ودعوتك ... ولأن الشيطان ينتهز هذه الفرص والمناسبات ويغرس بذور الفرقة والشقاق .

وخير من يرشدنا إلى أسلوب التعامل علماؤنا الأفاضل الثقات الذين شهدت لهم حياتهم بالعلم والعمل .

إرشاد شيخ الإسلام :

فقد بين شيخ الإسلام أن الخلاف في هذا الباب لا ينبغي أن يثير عداوة ولا بغضاء ، ويوغر الصدور ، ويحقن النفوس .

ولا ينبغي له أن يقطع حبال الأخوة الإيمانية ، والمحبة في الله ، والتعاون على الخير ، والتسامح ... فقد تسبب بعض علماء مصر وقضاتها في إيذاء شيخ الإسلام ، وحرصوا عليه حتى آل الأمر إلى سجنه .

فقال وهو سجين :

« فأنا لم يكن بيني وبين أحد بمصر عداوة ولا بغضاء . ومازلت

محبا لهم ، مواليا لهم ، أمراءهم ومشايخهم وقضاةهم» (١) .

ويقول في حق أشد القضاة خصومة له ، وتحريضاً عليه ، ونيلاً منه .

« وابن مخلوف ولو عمل مهما عمل ، والله لا أقدر على خير إلا وأعمله معه . ولا أعين عليه عدوه قط ، ولا حول ولا قوة إلا بالله .

هذه نيتي وعزمي مع علمي بجميع الأمور . فإني أعلم أن الشيطان ينزع بين المؤمنين ، ولن أكون عوناً للشيطان على إخواني المسلمين» (١) .

الله أكبر يا أخي :

هذه هي حكمة العلماء في دقة فهمهم ، وحسن تطبيقهم . فعلياً أن نلتزم بهذا الطريق ، ونجاهد أنفسنا وأهواءنا لنترفع أو نتقرب من هذا السمو الذي أراده الله منا ، فعاشه علماؤنا الأفاضل .

واحذر يا أخي / أن يضحك عليك الشيطان ، ويزين لك الأمور ، ويهول لك اليسير . فاليسير يسير ، ولا ينبغي أن يهدم العظم الجليل .

فلا تخذلن أخاً لك في الله ، وتقبض يدك عن مساعدته ، أو تضن بجهدك عن معاونته من أجل أنك تخالفه أو يخالفك في بعض الأمور .

( ١ ) رجال الفكر والدعوة للندوى ج ٢ ص ٨٠ .

( ١ ) المصدر السابق : ج ٢ ص ٨٤ .

واحذر كل الحذر أن يجرك الشيطان بوساوسه ، أو الهوى بغوائله إلى رمي أخيك بسهام التكفير ، أو نبال التجهيل ... تطبيقاً لنص قرأته من عالم أو تنفيذاً لرأى فهمته من إمام . فهاهو ذا تطبيق شيخ الإسلام ، والتطبيق لا يحتمل ما تحتمله الأقوال ، إذ قد يكون العيب في إدراك الأفهام للكلام فكيف وجدت تطبيقه ؟ فعليك بمحاكاته .

### إرشاد الإمام الشهيد :

واليك إرشاد الإمام الشهيد رحمه الله حيث يقول عن الخلاف الواقع في هذا الباب :

« وهو خلاف لا يستحق ضجة ولا إعنائاً » . وبعد أن أعلن عن اختياره لمذهب السلف قال : « ونعتقد إلى جانب هذا أن تأويلات الخلف لا توجب الحكم عليهم بكفر ولا فسوق ، ولا تستدعي هذا النزاع الطويل بينهم وبين غيرهم قديماً وحديثاً . وصدر الإسلام أوسع من هذا كله » (١) .

ثم ختم رسالته بهذا التوجيه العظيم :

وأهم ما يجب أن تتوجه إليه هم المسلمون الآن هو توحيد الصفوف ، وجمع الكلمة ما استطعنا إلى ذلك سبيلاً . والله حسبنا ونعم الوكيل» (٢) .

( ١ ) مجموعة الرسائل ( العقائد ) ص ٣٣٠ .

( ٢ ) مجموعة الرسائل ( العقائد ) ص ٣٣١ .



فقارن يا أخى بين منهج شيخ الإسلام والإمام الشهيد تجد أنهما  
يخرجان من مشكاة واحدة ، يلتقيان على طريق واحد ، ويسيران  
جنباً إلى جنب ، ويتجهان إلى غاية واحدة ، ويحرصان على هدف  
واحد .

تأمل ، تأمل ، يا أخى .  
تدبر ، تدبر ، يا أخى .



التوسل

## التوسل

لقد تحدث الإمامان عن موضوع التوسل :  
فكتب شيخ الإسلام فيه رسالة . وقال الإمام الشهيد **فوه** عبارة .  
فهل التقيا مع ذلك التفصيل وهذا الإيجاز ؟  
نعم ، التقيا كالمادة . لكن بعض الناس يقولون : افرقا افرقا .  
فهيا بنا يأخى ننظر في كلام الإمامين لنعرف هل التقيا أو افرقا ؟  
ونسأل الله الهداية إلى سواء السبيل .  
وأسوت في بداية الكلام على هذه المسألة ، كلمة نفيسة ، وقاعدة  
جليلة لشيخ الإسلام حيث يقول رحمه الله عليه :  
« فإن كثيراً من اضطراب الناس في هذا الباب ( أى باب التوسل )  
هو : ما وقع من الإجمال والاشتراك في الألفاظ ومعانيها .  
حتى نجد أكثرهم لا يعرف في هذا الباب فصل الخطاب » (١)  
فقد تناول هذا القول القليل الجامع ، قاعدة نفيسة عظيمة ، ينبغى  
مراعاتها عند معالجتنا للأمور ، وتقديرنا لها ، وحكمنا عليها . إنها قاعدة :  
ضرورة تحديد معنى المصطلح ، والمراد به ، قبل المناقشة ، والبدء في  
العلاج ، وإصدار الأحكام .

( ١ ) الفتاوى / ج ١ ص ١٩٩ .

## تحديد المسألة :

فقبل معرفة موقف الإمامين أحدد المراد بالتوسل الذى  
سنتحدث عنه حتى تكون القضية واضحة .  
لن أتكلم عن الوسيلة في هذا البحث .  
سأتكلم عن التوسل عند العلماء لا العوام .  
سأتحدث عن نوع واحد من أنواع التوسل فقط وهو : التوسل  
بالنبي ﷺ .  
سأتحدث عن نوع واحد من أنواع التوسل بالنبي ﷺ لا كل  
الأنواع .  
وهذا النوع هو  
التوسل به بمعنى التوسل إلى الله بذاته ، والسؤال بجاهه .  
ويلحق به ﷺ الصالحون .  
هذا هو النوع الذى أريد أن أبين موقف الإمامين منه ، وهل  
التقيا أو لا ؟  
وأبين الأمر وضوحاً فأقول :  
ماحكم قول : اللهم إني أسألك بجاه نبيك ﷺ ... أو ذاته أن  
تفعل لى كذا ؟ .  
بعد إيضاح المسألة نتعرف الآن على موقف الإمامين رحمهما  
الله .

يؤدي إلى كفر أحد الفريقين ، بل الذي يحكم على غيره بالكفر يحتاج إلى تقرير وعقوبة لجهله ، وقلة علمه .

فيقول رحمه الله :

« وللناس في معنى حديث الأعمى قولان :

الأول : أن التوسل المذكور هو توسل بالدعاء في حياته وحضرته فقط .

الثاني : أن التوسل يكون في حياته ، وبعد موته ، وفي مغيبه وحضرته .

ولم يقل أحد : إن من قال بالقول الأول فقد كفر . ولا وجه لتكفيره .

فإن هذه مسألة خفية ليست أدلتها جلية ظاهرة . والكفر إنما يكون بإنكار ما علم من الدين بالضرورة . أو بإنكار الأحكام المتواترة والمجمع عليها ونحو ذلك .

وأما من قال : إن من نفى التوسل الذي سماه استغاثة بغيره : كفر . وتكفير من قال بقول الشيخ عز الدين وأمثاله فأظهر من أن يحتاج إلى جواب .

١ — يقول الشيخ عز الدين بن عبد السلام بجواز التوسل بالنبي ﷺ بل المكفر بمثل هذه الأمور ، يستحق من غليظ العقوبة والتعزير

ما يستحقه أمثاله من المفترين على الدين (١) .

لا سيما مع قول النبي ﷺ : « من قال لأخيه : يا كافر ، فقد باء بها أحدهما » (٢) .

هذا هو رأى شيخ الإسلام رحمه الله في مسألة التوسل بالنبي أو الصالحين وأنه لا يترتب على الاختلاف فيها فساد اعتقاد .

وهناك أمر هام أحب أن ألفت إليه نظر الأخ القارئ ، قد يؤدي غيابه إلى اشتباه عليه :

وهذا الأمر هو ضرورة التمييز بين سؤالين :

١ — هل التوسل المذكور سابقاً مسألة اجتهادية يسوغ فيها النزاع ، ولا عقوبة على المخالف أو لا ؟

٢ — ما رأى شيخ الإسلام واحتياره في هذا الخلاف ؟

فيجيب شيخ الإسلام على السؤال الأول بقوله :

هي مسألة نزاعية اجتهادية فرعية .

ويجيب على السؤال الثاني بقوله :

رأى أنه لا يجوز التوسل بهذه الصورة مع اعتراف بأنها اجتهادية .

ويؤلف الرسالة من أجل تدعيم رأيه الذي ترجح لديه ، ونقد

(١) الفتاوى ج ١ ص ١٠٦ .

(٢) البخاري (٦١٠٣) مسلم (٦٠) .

وبالتمييز بين السؤالين يرتفع الاشتباه ، ويضع الإنسان يده على منهج شيخ الإسلام رحمه الله .

وإذا سألتنا شيخ الإسلام وقلنا له افتراضاً : ماذا تقول فيما يحلف رأيك ويقول الآخرون ؟

فأجابه هي :

« رأيي ، ولي رأيي ولا أحجر على فكره ، ولا أعاقبه فضلاً عن أن أحكم عليه بالشرك أو الكفر .

هذه خلاصة رأي شيخ الإسلام في مسألة التوسل بالأنبياء والصالحين بمعنى :

التوجه إلى الله في حق الدعاء بذواتهم أو جاههم ، ، لا يستغل لمعرفة رأي الإمام الشهيد رحمه الله .

رأي الإمام الشهيد :

« بين الإمام الشهيد نوع مسألة التوسل بالصالحين بجاههم أو ذواتهم عند توجه إلى الله وحده بالدعاء ، فأحذر من هذه المسألة بهذه الصورة ، خلاف فيها خلاف فرعي كالاختلاف بين المسائل الاجتهادية التي ليس عليها دليل قطعي يفصل في المسألة بالجواز أو المنع .

لذلك فهذه المسألة ليست من المسائل التي يترتب على الخلاف

فيها فساد اعتقاد .

لأنه لم يرد في حقها نص ثابت قاطع ولا مجمع عليها بحيث يترتب على مخالفتها فساد اعتقاد

لذلك فهذه المسألة ليست من مسائل العقيدة الكبيرة ، ولا الأصول الجليلة .

فقال رحمه الله في بنود الفهم أول أركان البيعة العشرة :

« ١٥ — والدعاء إذا قرن بالتوسل إلى الله بأحد من خلقه ، خلاف فرعي في كيفية الدعاء ، وليس من مسائل العقيدة » (١) .

فهو بهذا يلتقي مع شيخ الإسلام رحمه الله في أن الخلاف في هذه المسألة بالصورة التي حددناها خلاف اجتهادي : لا يستحق عقاباً بالإجماع ، بل المعاقب بذلك معتد جاهل ظالم .

وهو ليس من مسائل العقيدة الكبيرة التي تستلزم المخالفة فيها : للكفر .

بل الذي يكفر بمثل هذه الأمور يستحق العقوبة والتعزير ، وهو من المفتريين على الدين .

والدعاء معنى كبير ، وعبادة واسعة ، فيها الأصول المتفق عليها اليقينية القاطعة التي من خالفها يفسد اعتقاده . وفيها الفروع القابلة للاجتهاد وتبادل الآراء والترجيح بينها .

( ١ ) مجموعة الرسائل ( العقائد ) ص ٢٧٠

فالأصل المجمع عنه هو :

التوجه إلى الله وهذه بالنسؤال والطلب . .

والمتمسك بجاه أحد .. إنما يتجه إلى الله وحده يسأله ويطلب منه سبحانه .

فانحصر الخلاف في طريقة الأداء وهو فرع : من العلماء من أجازته بأدلة ومنهم من منعه بأدلة .

فإذا صح القصد وهو أن يكون إلى الله وحده ، فما عداه من هيئة أو ألقاظ ... فهو محل اجتهاد .

وقد ضربت صفحاً عن ذكر آراء العلماء المجيزين والممانعين ، وأدلة الفريقين ، ومناقشتها ... لأنني لا أبحث هنا في الراجح من المرجوح . وإنما أبحث عن كون هذه المسألة من الأمور التي يسوغ فيها الاجتهاد فيكون الخلاف فيها فرعياً لا يترتب عليه فساد اعتقاد أم لا ؟

وعن رأى شيخ الإسلام والإمام الشهيد في هذه الحثيثة وهل اتفقاً أم لا ؟

وقد ظهر لك يا أخي أنها مسألة فرعية لا يترتب عليها فساد اعتقاد وأن الإمامين قد التقيا على ذلك .

**شبهات ومناقشتها :**

قد يقول قائل :

إن وصف الإمام الشهيد للخلاف بأنه فرعى .. لم يحسم المسألة

بل كان سبباً في انحراف وتساهل كثير من الناس .

أقول : سبحانهك يارب ، ما أحلمك .

يا أخي :

ماذا تريد من الحسم ؟ إن هذه مسألة لا تنحسم بل هي مما يجتهد فيه لعدم وجود أدلة جلية توجب القطع بالمنع أو الجواز كما قال شيخ الإسلام .

فالإمام الشهيد جزاه الله خيراً ، بتحريره لحقيقة المسألة وأنها خلاف فرعى ، قد هدأ بها صراعات وتناحر ، ومعارك وتناز ، وجمع بفضل الله قلوباً تنافرت ... لأن هذا هو الرأى الحق في المسألة الذى يمكن للقلوب أن تجتمع عليه ، وتحت ظله ..

واعلم يا أخي أن مشكلتك ومشكلة الآلاف غيرك أنكم لا تفهمون من معنى كلمة عقيدته إلا أن كل مسائلها مسائل أصول يترتب على خلافكم فيها الكفر والشرك والضلال ...

ولا يجوز في أى مسألة منها الاجتهاد . وأخبرك أن هذا الفهم فهم خاطيء شديد الخطأ وليس هو منهج السلف الصالح رضوان الله عليهم . إنما هو منهج علماء الكلام المذموم ، وأهل الأهواء كما بين شيخ الإسلام .

إنما منهج السلف هو : تقسيم مسائل العقيدة إلى أصول وفروع أو قطعى وظنى على هذا أجمعوا على جواز الاجتهاد في الفرعى منها ، ولكل مجتهد أجره على حسب حاله . فعليك بالرجوع إلى ما ذكرته



سابقاً في ذلك المعنى .

ثم اعلم يا أخى :

أن الإمام الشهيد عندما وصف الخلاف في المسألة بأنه خلاف فرعى كان يخاطب علماء يفهمون الكلام ويميزون بين المسائل المشتبهة المتداخلة .

أما أنت وأمثالك فلم تميزوا بين المشتبه المتداخل فحملت حكم الإمام الشهيد على ماتراه من فعل العوام الجاهل من دعاء الموتى وتوجه إليهم وسؤالهم وطلب قضاء الحاجات منهم ، والاستغاثة بهم ...

فأدى بك ذلك إلى قولك إن الإمام الشهيد تسبب في تساهل الكثيرين وانحرافهم !!

لأنك غررت بتسميتهم لهذه الحالة والصورة « توسلاً » وأخبرك يا أخى أنك قد سقطت في مصيدة الشبه ونسيت أن الإمام الشهيد قد أطلق هذا الحكم على صورة محددة هي :

التوجه إلى الله وحده بالدعاء والطلب وقضاء الحاجة سائلاً إياه عز وجل وحده بجاه فلان أو ذاته ...

لا متوجهاً إلى فلان الميت ... يطلب منه ويسأله .. والعوام وأشباههم يسمون الصورة الثانية توسلاً . وأنت أحدث حكم الإمام الشهيد على الصورة الأولى فجعلته في الصورة الثانية .

فوقعت بذلك في الخطأ وحكمت على الرجل بما هو براء منه .

واعلم أن حكم الإمام الشهيد على الصورة الثانية ( التوجه إلى الأموات ، وطلب قضاء الحاجات منهم .. ) هو أن هذه كباثر نجب محاربتها ولا يتأول لذلك سداً للذريعة . وقد ذكرت ذلك سابقاً تحت عنوان ( لا استعانة بالمقبورين ) فارجع إليه .

فعليك يا أخى أن تحسن التمييز بين الأمور ولا تخلط بينها حتى لا تسقط في مصائد الشبه ، وحتى لا تطلق أحكاماً غير صحيحة على الناس .

وإذا اشتبه عليك أمر ، فاسأل واستفسر « فإنما شفاء العي السؤال » كما علمنا رسول الله ﷺ .

ولا تبادر إلى إنكاره ، والحكم عليه بالفساد والعيب حتى لا تكون فيمن قيل فيهم :

وكم من عائب قولاً صحيحاً

وآفته من الفهم السقيم

فإن من أعظم أسباب الانحراف :

ألا يحسن المرء إنزال الأقوال التي يقرأها أو يسمعها على مساباتها ومرادها الصحيح .

وهذا هو ما يسميه الأصوليون بـ ( تحقيق المناط ) والخطأ في « تحقيق المناط » يكون بسبب : الجهل ، أو الهوى ، أو العجلة .

نسأل الله لنا ولكم العافية ورحم الله الإمامين الجليلين .

أقوال ومواقف في الدعوة

شيخ الإسلام .

من فقه الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر :

لقد أوجب الله على عبادة أن يأمروا بالمعروف وينهوا عن المنكر ، حفاظا على الدين من الاضمحلال ، ومنعا للفساد من الانتشار فقال سبحانه وتعالى :

﴿ ولتكن منكم أمة يدعون إلى الخير ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر وأولئك هم المفلحون ﴾<sup>(١)</sup> والآيات والأحاديث في الباب كثيرة جداً .

وهذه الفريضة الربانية لها فقه دقيق من شروط وآداب . ينبغي معرفتها ، والتحلي بها حتى يكون العمل على علم وفقه ، فيؤتي أطيب الثمار ، ويتجنب السقوط والعتار . ولشيخ الإسلام عليه رحمة الله أقوال حكيمة في هذا الجانب ، مضبوطة بميزان الشرع العادل ، المجاني للإفراط والتفريط .

يقول رحمه الله :

« معلوم أن الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر وإتمامه بالجهاد هو من أعظم المعروف الذي أمر به »

هذه هي

الأمور المعروفة . هي من سكر غير منكر

## أقوال ومواقف في الدعوة

لقد فهم الإمامان الإسلام أحسن الفهم ، فأنارت العقول ، وأضاءت القلوب ، وأشرقت الجوارح .

وخلفا لنا أقوالاً حكيمة من نور الإسلام ومواقف جليلة يملها الإيمان وهذه الأقوال والمواقف منارات هدى ، ومشاعل نور تهدي السائرين على طريق الدعوة . وتصحح مسير الحيارى التائهين .

وأحب أن أنقل لك نماذج منها عسى أن ينفع الله بها .

وإذا كان هو من أعظم أوجع ومسحبات هذه حيل  
والمستحبات لا بد أن تكون المصلحة فيها راجحة على المفسدة

إذ بهذا بعثت الرسل ، وأنزلت الكتب ، والله لا يحب الفساد ..

مراتبه :

وذلك يكون تارة بالقلب وتارة باللسان وتارة باليد .

فأما القلب فيجب في كل حال ، إذ لا ضرر في فعله ، ومن لم  
يفعله فليس هو بمؤمن ، كما قال النبي ﷺ وذلك أدنى — أو —  
أضعف الإيمان ...

أخطاء على الطريق :

وهو يعطى فريقان من الناس :

فريق يترك ما يجب من الأمر والنهي تأويلاً لهذه الآية ، كما قال أبو  
بكر الصديق رضي الله عنه في خطبته :  
إنكم تقرأون هذه الآية :

﴿ عليكم أنفسكم لا يضركم من ضل إذا اهتديتم ﴾ (١) .

وإنكم تضعونها في غير موضعها . وإنى سمعت رسول الله ﷺ  
يقول :

« إن الناس إذا رأوا المنكر فلم يغيروه أو شك أن يعمهم الله

( ١ ) المائدة : ١٠٥ .

بعقاب منه » (٢) .

والفريق الثاني :

من يريد أن يأمر وينهى ، إما بلسانه وإما بيده مطلقاً ، من عيه  
فقه ، وحلم ، وصبر ، ونظر فيما يصلح من ذلك وما لا يصلح . وما  
يقدر عليه وما لا يقدر

فيأتي بالأمر والنهي معتقداً أنه مطيع في ذلك لله ورسوله ، وهو  
معتد في حدوده » (٣) .

آداب ضرورية :

العلم

« فلا بد من العلم بالمعروف والمنكر والتمييز بينهما .

ولا بد من العلم بحال المأمور والمنهى .

ومن إصلاح أن يأتي بالأمر والنهي بالصراط المستقيم ، وهو  
قرب صراط من حصول مقصود

رفق

ولا بد في ذلك من رفق كما قال صلى الله عليه وسلم .

ما كان رفق في شيء إلا زانه ولا كان العنف في شيء إلا

شأنه» (١) .

وقال :

« إن الله رفيق يحب الرفق في الأمر كله ، ويعطي عليه مالا يعطي على العنف » (٢) .

الصبر

ولابد أيضاً أن يكون حليماً صبوراً على الأذى . فإنه لابد أن يحصل له أذى .

فإن لم يحلم ويصبر كان ما يفسد أكثر مما يصلح .

كما قال لقمان لابنه : ﴿ وأمر بالمعروف وانه عن المنكر واصبر على ما أصابك إن ذلك من عزم الأمور ﴾ (٣) .

ولهذا أمر الله الرسل — وهم أئمة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر — بالصبر ...

خلاصة الآداب

فلا بد من هذه الثلاثة :

العلم ، والرفق ، والصبر .

( ١ ) مسلم ( ٢٥٩٤ ) .

( ٢ ) البخارى ( ٦٠٢٤ ، ٦٣٥٦ ) مسلم ( ٢١٦٥ ، ٢٥٩٣ ) .

( ٣ ) لقمان : ١٧

● العلم قبل الأمر والنهي .

● والرفق معه .

● والصبر بعده .

وإن كان كل من الثلاثة مستصحباً في هذه الأحوال .

وهذا كما جاء في الأثر عن بعض السلف ، ورووه مرفوعاً ، ذكره القاضى أبو يعلى في المعتمد :

« لا يأمر بالمعروف وينهى عن المنكر إلا من كان :

فقيهاً فيما يأمر به ، فقيهاً فيما ينهى عنه

رفيقاً فيما يأمر به رفيقاً فيما ينهى عنه

حليماً فيما يأمر به حليماً فيما ينهى عنه » (١) .

كيف نعامل الحكام الطغاة ؟ :

« وقد تكلمت على قتال الأئمة في غير هذا الموضع . وجماع ذلك داخل في القاعدة العامة » :

فيما إذا تعارضت المصالح والمفاسد ، والحسنات والسيئات أو تراخمت ، فإنه يجب ترجيح الراجح منها فيما إذا ازدحمت المصالح والمفاسد وتعارضت المصالح والمفاسد .

فإن الأمر والنهي وإن كان متضمناً لتحصيل مصلحة ، ودفع

( ١ ) الفتاوى ج ٢٨ ص ١٣٩ ، ١٣٧ .



مفسدة ، فينظر في المعارض له :

فإن كان الذى يفوت من المصالح أو يحصل من المفاسد أكثر ، لم يكن مأموراً به .

بل يكون محرراً إذا كانت مفسدته أكثر من مصلحته .

ميزان المصلحة والمفسدة :

لكن اعتبار مقادير المصالح والمفاسد هو بميزان الشريعة <sup>(١)</sup> .

تلك يأخى درة من درر شيخ الإسلام في فقه الدعوة ، ومعرفة شروطها وتحلى بأدائها . وإيضاح للطريق كاملاً إيضاحاً بيناً . والتسبيه على منعطفاته الخطيرة ، والإرشاد إلى الطريق الصحيح عندما تشابه الطرق . كل ذلك في ظلال المنهج الربانى ، وبالميزان الشرعى .

مواقف سنية :

لم يكن شيخ الإسلام رجل قول فحسب ، إنما كان رجل قول وعمل ، وعمله أسبق .

لم يكن رجل نظريات وكفى . إنما كان إماماً فى التطبيقات أيضاً .

لقد كان رحمة الله عليه رجل قول رشيد ، وعمل سديد . إذا تكلم فبالحكمة ، وإذا عمل فبالدقة .

( ١ ) الفتاوى / ج ٢٨ ص ١٢٩ .

ولقد حفظ لنا التاريخ العديد من مواقفه السنية العملية ، وضرورى جداً لمن أراد أن يفهم كلام شيخ الإسلام بدقة أن يطلع على مواقفه العملية التى تجل قواعده النظرية . ليتمكن من تطبيق كلامه على الوجه الحسن السديد ، ولا يترب عليه لوازم فاسدة هو منها براء .

والآن أنقل لك عدة مواقف .

أولاً : الحكمة فى إنكار المنكر .

يقول الإمام ابن القيم رحمه الله : « إنكار المنكر أربع درجات :

الأولى : أن يزول ويخلفه ضده .

الثانية : أن يقل وإن لم يزل بجملته .

الثالثة : أن يخلفه ماهو مثله .

الرابعة : أن يخلفه ماهو شر منه .

فالدرجتان الأوليان : مشروعتان

والثالثة : موضع اجتهاد

والرابعة : محرمة ...

وسمعت شيخ الإسلام ابن تيمية — قدس الله روحه ونور ضريحه — يقول : مررت أنا وبعض أصحابى فى زمن التار يقوم منهم يشربون الخمر ، فأنكر عليهم من كان معى . فأنكرت عليه ، وقلت له :

إنما حرم الله الخمر لأنها تصد عن ذكر الله وعن الصلاة .  
وهؤلاء تصدهم الخمر عن قتل النفوس وسبي الذرية وأخذ الأموال ،  
فدعهم (١) .

الأمر لا يحتاج إلى تعليق إلا التذكير بالانتباه والتوفيق وحسن  
النظر والتطبيق .

ثانياً : معاملة المخالفين :

لقد دافع شيخ الإسلام عن مذهب السلف دفاعاً شديداً ، ونقد  
مذهب الخلف نقداً مرأً ، وألف الرسائل الكثيرة .. في تفنيده ..  
ولنصرة مذهب السلف وتأيينه .

ولقد انتشر رأيه رحمه الله وازدهر .

لكن غابت عن الكثيرين نظرة شيخ الإسلام إلى المخالفين  
كأشخاص مسلمين لا آراء . وغاب منهجه في معاملتهم لا نقد  
آرائهم ...

والآن أسوق لك موقفاً مسوراً بجلى شيعاً قليلاً مما غاب .

« قال الحافظ ابن كثير رحمه الله :

أخبرني القاضي جمال الدين بن القلانسي ، أن السلطان محمد بن  
الملك المنصور قلاوون ، استفتى الشيخ ابن تيمية في قتل بعض  
القضاة بسبب ما كانوا تكلموا فيه ، وأخرج له فتاوى بعضهم بعزله

(١) إعلام الموقعين ج ٣ ص ٤ ، ٥ .

من الملك ومبايعة الجاشنكير . وأنهم قاموا عليك وآذوك أنت أيضاً ،  
وأخذ يخته بذلك على أن يمته في قتل بعضهم ، وإنما كان حنقه عليهم  
بسبب ما كانوا سعوا فيه من عزله ، ومبايعة الجاشنكير .

ففهم الشيخ مراد السلطان .

فأخذ في تعظيم القضاة والعلماء ، وينكر أن ينال أحداً منهم  
بسوء . وقال له :

إذا قتلت هؤلاء لا تجد بعدهم مثلهم .

فقال له :

إنهم قد آذوك ، أرادوا قتلك .

فقال الشيخ :

من آذاني فهو في حل .

ومن آذى الله ورسوله فالله ينتقم منه .

وأنا لا أنتصر لنفسي .

وما زال به حتى حلم عنهم السلطان وصفح .

قال : وكان قاضي المالكية ابن مخلوف يقول :

« مارأينا مثل ابن تيمية : حرصنا عليه فلم نقدر عليه ، وقدر  
علينا فصفح عنا ، وحاجج عنا » (١) .

(١) البداية والنهاية لابن كثير ج ١٤ ص ٥٤ .

هكذا أخلاق العلماء تتجسد في شيخ الإسلام ولكي تدرك مزيداً من فوائد هذا الموقف يأخى يجب أن تعلم :

أن هؤلاء القضاة كان بينهم وبين شيخ الإسلام خلافاً شديداً في بعض مسائل العقيدة .

فهم مقتنعون بمذهب الخلف ، وشيخ الإسلام مقتنع بمذهب السلف .

وقد ألف شيخ الإسلام رسالة في تأييد مذهب السلف ونقد الخلف بحجج قوية .

وقد دارت بين الفريقين مناظرات شديدة وحادة وحارة .. وثار عليه هؤلاء بسبب مخالفته لهم ولم يتسع صدرهم لقبول رأيه ، والتعاضد معه . فآذوه وسجنوه .

لكن شيخ الإسلام رحمه الله كان أحسن فهماً لروح الدين وأوسع صدرًا لقبول رأى المخالف .

وأعظم إدراكاً لمكانة الأخوة في الدين .

وأشد محافظة عليها ، فالأخوة قمة سامقة لا تصل إليها الخلاصت فتسمها فضلاً عن أن تنال منها ، بخدش فضلاً عن الهدم .

فكان مثلاً رفيعاً في الخلق الإسلامي المنبثق من العقيدة الواعية الحية المثمرة ..

إن هذا الموقف يعلم الدعاة السائرين على الطريق كيف يعاملون

المخالفين لهم في الآراء سواء كانت في الفقه أو الاعتقاد الفرعية الدقيقة طبعاً ؟

ثالثاً : الجهاد :

لقد كان شيخ الإسلام رجل القلم واللسان ، والسيف والسنان .

فقد كان رحمه الله يعلم في المساجد ، حتى إذا داس العدو ديار المسلمين خرج يجاهد .

فأخذ يجمع الصفوف ، ويعمل على تأليف القلوب ، وألقى عليهم دروساً نارية تلهب فيهم الحماس وتدفعهم إلى الجهاد وطلب الشهادة .

وكان رحمه الله إمامهم في الجهاد ، ومثلهم في الشجاعة ، وقدوتهم في الثبات . ولقد أعز الله به المسلمين في قتال التار . وحمى به الدين من شر هؤلاء الفجار .

فكان بذلك مثلاً حياً للعقيدة الصادقة ، الحية المتحركة ، القوية المثمرة ، العمارة البناءة

يقول الحافظ عمر بن علي البزار في وصف شيخ الإسلام :

« كان رضي الله عنه ، من أشجع الناس وأقواهم قلباً ، مارأيت أحداً أثبت جأشاً منه ، ولا أعظم عناء في جهاد العدو منه ، كان يجاهد في سبيل الله بقلبه ولسانه ويده ، ولا يخاف في الله لومة لائم .

وأخبر غير واحد : أن الشيخ رضى الله عنه ، كان إذا حضر مع  
عسكر المسلمين في جهاد يكون بينهم واقبتهم وقطب ثباتهم ، إن رأى  
من بعضهم هلعاً ، أو رقة ، أو جبانة ، شجعه وثبته وبشره ، ووعدّه  
بالنصر والظفر والغنيمة ، وبين له فضل الجهاد والمجاهدين ، وإنزال  
الله عليهم السكينة .

وكان إذا ركب الخيل تحنك ويجول في العدو كأعظم  
الشجعان ، ويقوم كأثبت الفرسان ، ويكبر تكبيراً أنكى في العدو  
من كثير من الفتك بهم ، ويخوض فيهم خوض رجل لا يخاف  
الموت .

وحدثوا أنهم رأوا منه في فتح عكة أموراً من الشجاعة يعجز  
الواصف عن وصفها .

قالوا : ولقد كان السبب في تملك المسلمين إياها بفعله ومشورته  
وحسن نظره .

وحدثني من أثق به عن الشيخ وجيه الدين بن المنجا قدس الله  
روحه قال : كنت حاضراً مع الشيخ فجعل ( ابن تيمية ) يحدث  
السلطان بقول الله ورسوله في العدل وغيره ، ويرفع صوته على  
السلطان في أثناء حديثه ...

وقال الشيخ للترجمان : قل لغازان :

أنت تزعم أنك مسلم ومعك قاض وإمام وشيخ ومؤذنون ..  
فغزوتنا ، وأبوك وجدك كانا كافرين ، وما عملاً الذي عملت ،

عاهداً فوقياً ، وأنت عاهدت ففدرت ، وقلت فما وفيت وجرت .  
وكان ذلك سبباً لتخليص غالب أسارى المسلمين من أيديهم ، وردهم  
على أهلهم وحفظ حريمهم (١) .

وقال شيخ الإسلام في الرسالة القبرصية يخاطب ملك قبرص :  
« وقد عرف النصارى كلهم أني لما خاطبت التار في إطلاق  
الأسرى ، وأطلقهم غازان ، وقلطو شاه ، وخاطبت مولاي فيهم  
فسمع بإطلاق المسلمين .

قال لي : لكن معنا نصارى أخذناهم من القدس ، فهؤلاء لا  
يطلقون .

فقلت له : بل جميع من معك من اليهود والنصارى ، الذين هم  
أهل ذمتنا ، فإننا نفتكهم ، ولا ندع أسيراً ، لا من أهل الملة ، ولا من  
أهل الذمة ، وأطلقنا من النصارى من شاء الله . فهذا عملنا  
وإحساننا ، وجزاؤنا على الله .. (٢) .

هذا هو موقف شيخ الإسلام العالم المجاهد الشجاع ... يعلمنا  
كيف يكون الدعاة صادعين بالحق في وجه الطغاة ، الجائرين العتاة ،  
ولا يخافون أحداً إلا الله . وكيف يكون حبهم ، وقوة أخوتهم مع بنى  
ملتهم ، ومعاونتهم بما يستطيعون ، والدفاع عنهم إذا ظلموا أو اعتدى  
عليهم عدو وحشي ملحد ... ، والسعى في تخليصهم من الأسر ،  
لأنه واجب بمليه الإسلام .

( ١ ) الأعلام العلية في مناقب ابن تيمية / ص ٦٧ : ٧٢ .

( ٢ ) الفتاوى ج ٢٨ ص ٦١٧ ، ٦١٨ .

ويعلمهم كيف يفون بما يوجبه الإسلام مع أهل الذمة .

هكذا العلماء العاملون الصادقون المخلصون . رحم الله شيخ الإسلام . وجزاه الله خير الجزاء .

والآن مع أقوال ومواقف للإمام الشهيد .

### الإمام الشهيد

ميادين مختلفة :

يبين الإمام الشهيد للدعاة حقيقة هامة في قول حكيم موجز ، فيوصيهم بعدم العجلة حتى لا تذهب الجهود سدى ، ولئلا يصدموا عند اللقاء فيصابوا بما لا تحمد عقباه .

فينبغي إعداد العدة للموقف الفاصل الإعداد الشاق الدائم ، والصبر على الإعداد . لا بد من المرور في مراحل تتفق وسنن الكون .

يقول رحمه الله :

« إن رجل القول غير رجل العمل ورجل العمل غير رجل الجهاد ورجل الجهاد فقط غير رجل الجهاد المنتج الحكيم الذي يؤدي إلى أعظم الربح بأقل التضحيات »<sup>(١)</sup> .

وفي قصة طالوت بيان لمن يريد

عقبات وابتلاءات :

إن من اهتدى إلى طريق الدعوة يشعر بالعزة والفخر للسير في

(١) مجموعة الرسائل ( المؤتمر الخامس ) ص ١٦٢ ، ١٦٣ .

ركب النبين .

ويشعر بحلاوة البذل والعطاء وهذه بشائر في الدنيا .. وفي الآخرة نعيم لا ينفد .

وهذا الأجر العظيم ، والجزاء الجليل في مقابل شيء يسير ، إنه الصبر على عقبات الطريق ، وتحمل الابتلاءات . وتلك سنة الله التي لا تبدل ولا تتحول . فينبغي للنفوس أن تهبأ لهذا وتستعد حتى يأتيها النصر والتمكين في الدنيا . وفي الآخرة النعيم المقيم .

فبين الإمام الشهيد للدعاة السائرين حقائق الطريق .

فقال رحمه الله :

« أحب أن أصارحكم أن دعوتكم لا زالت مجهولة عند كثير من الناس ، ويوم يعرفونها ويدركون مراميها وأهدافها ستلقى منهم خصومة شديدة ، قاسية . وستجدون أمامكم كثيراً من المشقات وسعترضكم كثير من العقبات وفي هذا الوقت وحده تكونون قد بدأت نسلكون سبيل أصحاب العتات . أما الآن فلازلمم مهولين . ولازلتم تمهدون للدعوة ، وتسعدون لما تطلبه من كفاح وجهاد . سيقف جهل الشعب بحقيقة الإسلام عقبة في طريقكم .

وستجدون من أهل التدين ومن العلماء الرسميين من يستغرب فهمكم للإسلام وينكر عليكم جهادكم في سبيله .

وسيحقد عليكم الرؤساء والزعماء وذوو الجاه والسلطان .

وستقف في وجهكم كل الحكومات على السواء .



وستحاول كل حكومة أن تحد من نشاطكم وأن تضع العراقيل في طريقكم .

وسيتزرع الغاصبون بكل طريق لناهضتكم وإطفاء نور دعوتكم .

وسيستعينون في ذلك بالحكومات الضعيفة والأحلاف الضعيفة والأيدى الممتدة إليهم بالسؤال ، وإليكم بالإساءة والعدوان .

وسيشتم الجميع حول دعوتكم غبار الشبهات ، وظلم الاتهامات . وسيحاولون أن يلصقوا بها كل نقيصة ، وأن يظهروها للناس في أبشع صورة ، معتمدين على قوتهم وسلطانهم ، ومعتمدين بأموالهم ونفوذهم :

﴿ يريدون ليطفئوا نور الله بأفواههم والله متم نوره ولو كره الكافرون ﴾ (١) .

وستدخلون بذلك ولا شك في دور التجربة والامتحان :

فتسجنون وتعتقلون ، وتنقلون وتشردون ، وتصادر مصالحكم ، وتعطل أعمالكم ، وتفتش بيوتكم . وقد يطول بكم مدى هذا الامتحان :

﴿ أحسب الناس أن يتركوا أن يقولوا آمنا وهم لا

يفتنون ﴾ (١) .

ولكن الله وعدكم من بعد ذلك كله نصرة المجاهدين ، ومثوبة العاملين المحسنين :

﴿ يا أيها الذين آمنوا هل أدلكم على تجارة تنجيكم من عذاب أليم ﴾ ... إلى قوله تعالى : ﴿ فأيدنا الذين آمنوا على عدوهم فأصبحوا ظاهرين ﴾ (٢) .

فهل أنتم مصرون على أن تكونوا أنصار الله ؟ (٣) .

هذه عقبات الطريق ، فعلى الدعاة أن يتزودوا بعوامل النجاح لاجتيازها حتى يصلوا إلى النصر والمثوبة .

للقوة درجات وأوقات :

الإسلام دين قوة لا ضعف ، وقد حث أتباعه على إعداد القوة دائماً ، وأثنى على الأقوياء ...

والدعاة إلى الله يواجهون كثيراً من العقبات .. ، ويصابون بكثير من الإيذاء ...

فما حكم استخدامهم للقوة والشدة ... ؟

هل تستخدم في كل حال ، وليكن ما يكون ؟

١ ، النكبات : ٢ .

( ٢ ) الصف / ١٠ : ١٤ .

( ٣ ) مجموعة الرسائل ( بين أمس واليوم ) ص ١٤٢ : ١٤٣ .

يجب لنا الإمام الشهيد على هذه الأمور الشائكة ، التي تجول في نفوس كثير من السائرين على الطريق .

يجب إجابة تقي من الدمار ، وتنجى من العثار .  
فيقول رحمه الله :

القوة شعار الإسلام :

« أما القوة فشعار الإسلام في كل نظمته وتشريعاته ، فالقرآن الكريم ينادى في وضوح وجلال : ﴿ وأعدوا لهم ما استطعتم من قوة ومن رباط الخيل ترهبون به عدو الله وعدوكم ﴾ (١) .

والنبي ﷺ يقول : ﴿ المؤمن القوى خير من المؤمن الضعيف ﴾ (٢) .

بل إن القوة شعار الإسلام حتى في الدعاء ، وهو مظهر الخشوع والمسكنة ، واسمع ما كان يدعو به النبي ﷺ في خاصة نفسه ، ويعلمه أصحابه ويتأجى به ربه :

« اللهم إني أعوذ بك من الهم والحزن وأعوذ بك من العجز والكسل وأعوذ بك من الجبن والبخل وأعوذ بك من غلاء الدين وقهر الرجال » (٣) .

(١) الأنفال : ٦٠ .

(٢) مسلم ( ٢٦٦٤ ) .

(٣) ( غ ) ٢٨٩٣ ، ت ٣٤٨٥ .

ألا ترى في هذه الأدعية أنه قد استعاذ بالله من كل مظهر من مظاهر الضعف :

ضعف الإرادة بالهم والحزن .

ضعف الإنتاج بالعجز والكسل .

ضعف الجيب والمال بالجبن والبخل .

ضعف العزة والكرامة بالدين والقهر ؟

فماذا تريد من إنسان يتبع هذا الدين إلا أن يكون قوياً في كل شيء ، شعاره القوة في كل شيء ؟

فالإخوان المسلمون لابد أن يكونوا أقوياء ، ولابد أن يعملوا في قوة .

درجات القوة :

ولكن الإخوان المسلمين أعمق فكراً ، وأبعد نظراً من أن تستهويهم سطحية الأعمال والفكر .

فلا يقتصروا إلى أعماقها ، ولا يزنوا نتائجها ، وما يقصد منها ، وما يراد بها .

فهم يعلمون أن أول درجة من درجات القوة :

قوة العقيدة والإيمان ، وبلى ذلك قوة الوحدة والارتباط ثم بعدهما قوة الساعد والسلاح .

ولا يصح أن توصف جماعة بالقوة حتى تتوفر لها هذه المعاني

جميعاً .

للقوة أوقات :

وإنها إذا استخدمت قوة الساعد والسلاح وهي مفككة الأوصال ، مضطربة النظام ، أو ضعيفة العقيدة ، خامدة الإيمان ، فسيكون مصيرها الفناء والهلاك .

هذه نظرة ، ونظرة أخرى :

هل أوصى الإسلام — والقوة شعاره — باستخدام القوة في كل الظروف والأحوال ؟

أم حدد لذلك حدوداً ، واشترط شروطاً ، ووجه القوة توجيهاً محدوداً ؟

ونظرة ثالثة :

هل تكون القوة أول العلاج أم أن آخر الدواء الكي ؟

وهل من الواجب أن يوازن الإنسان بين نتائج استخدام القوة النافعة ، ونتائجها الضارة ، وما يحيط بهذا الاستخدام من ظروف ؟

أم من واجبه أن يستخدم القوة وليكن بعد ذلك ما يكون ؟

سنستخدم القوة في وقتها :

هذه نظرات يلقيها الإخوان المسلمون على أسلوب استخدام القوة قبل أن يقدموا عليه ، والثورة أعظم مظاهر القوة . فنظر الإخوان المسلمين إليها أدق وأعمق ، وبخاصة في وطن كمصر ،

جرب حفظه في الثورات فلم يجن من ورائها إلا ما تعلمون .

وبعد كل هذه النظرات والتقديرات أقول لهؤلاء المتسائلين : إن الإخوان المسلمين سيستخدمون القوة العملية حيث لا يجدى غيرها . وحيث يثقون أنهم قد استكملوا عدة الإيمان والوحدة .

وهم حين يستخدمون هذه القوة سيكونون شرفاء صرحاء ، وسينذرون أولاً .

وينتظرون بعد ذلك .

ثم يقدمون في كل كرامة وعزة .

ويحتملون كل نتائج موقفهم هذا بكل رضا وارتياح<sup>(١)</sup> .

مما سبق نرى أن الإمامين التقيا في فقه الاحتساب وكيفية التحرك بالدعوة تحركاً دقيقاً ملتزماً بهدى الشرع الحنيف الذي يضع كل خطوة في وقتها المناسب ومكانها المناسب . فلا انطلاقة فائرة ، ولا حركة فائرة .

لا اندفاع متهورة ، ولا موت وخمود ...

إنما هي حركة الفارس الشجاع الجسور في الميدان الذي يحسن الكر والفر ، والإقدام والإحجام ، بقلب ثابت ، وفؤاد رابط ، وعقل ثاقب ، ودقة في الفهم ، وحكمة في التطبيق .

( ١ ) مجموعة الرسائل ( المؤتمر الخامس ) ص ١٦٩ : ١٧٠ .

## مواقف :

لقد قدم الإمام الشهيد لأبناء هذا الجيل مواقف إسلامية رائعة سامية لاتصالها بالإسلام .

فلقد كان رحمه الله مثلاً حياً للإسلام الشامل .

ونحسبه ممن آتاهم الله تبارك وتعالى الحكمة .

﴿ ومن يؤت الحكمة فقد أوتي خيراً كثيراً ﴾ (١) .

فقد استطاع بهذه الحكمة أن يسجل للتاريخ مواقف من أعظم مواقف الإيمان :

فقد أحيا الله به الأمة

وأقضى به مضاجع الطغاة .

فتعلمت الأمة معاني الكرامة والعزة بعد فقدانها .

العزة بدينها عقيدة وشريعة ومنهج حياة .

ورفعت راية الجهاد بعد طول غياب .

ولقنوا الطغاة دروساً لن ينسوها ..

وما زالت الانطلاقة ممتدة سائرة تعد وتجهز للضربة القاصمة ،  
التي اشتاقت إليها النفوس الظالمة .

﴿ وأخرى تحبونها نصر من الله وفتح قريب وبشر

## المؤمنين ﴾ (١) .

والآن أضع بين يدي القارئ بعض مواقف الإمام الشهيد التي تجلي فقهه للدعوة ، وخلقه ، وشجاعته ... عسى الله أن ينفع بها السائرين على الطريق .

أولاً : الحرص على ربانية الدعوة :

لقد حرص الإمام الشهيد على المحافظة على ربانية الدعوة ، وعلم أتباعه هذه الحقيقة بالكلمة التقية ، والمواقف الحية .

فقد كان يحرص كل الحرص على أن ترتبط الدعوة بالله تعالى ولا يكون للأشخاص حظ فيها .

ومما يجلي ذلك ، الموقف التالي :

« كان ذلك في مؤتمر الطلاب للإخوان المسلمين الذي انعقد بدار جمعية الشبان المسلمين بالقاهرة عام ١٩٣٨ م حين وقف حسن البنا للخطابة ، إذ تحمس أحد الإخوة من الطلاب ، فهتف بحياة حسن البنا — وبرغم عدم استجابة الحاضرين لهذا الهتاف — إلا أن فضيلته وقف صامتاً لا يتحرك برهة ، فانجذبت إليه الأنظار في تطلع .. ثم بدأ حديثه في غضب فقال :

أيها الإخوان إن اليوم الذي يهتف في دعوتنا بأشخاص لن يكون ، ولن يأتي أبداً .

( ١ ) الصف : ١٣ .





لتجلية فكرة الجهاد، ولكنه رأى الدعوة لا زالت في مهدها ، ولم تتجاوز في طورها الجديد مرحلة الحبو ، ورأى الحكومات المصرية ومن ورائها الإنجليز لا بد أنهم متربصون — في يوم ما — بالدعوة الدوائر ، لأنها عدوهم الأساسي ؛

إذن فلا بد من أن تتحاشى الدعوة في هذا الطور كل ما يعتبرونه في عرفهم خروجاً على القانون .

وفي الثلث الأخير من الثلاثينات كان تكوين منظمات عسكرية لا يعد خروجاً على القانون فحسب بل يعد إحدى الكبائر ... لهذا لجأ الإمام الشهيد في إبراز الطور الجديد في خاطره إلى مظهر ألبسه لباس القانون .

ولم يكن في مصر إذ ذاك صورة فيها رائحة العسكرية مسموح بها إلا جمعية الكشافة الأهلية .

وكان صغار السن من المنتسبين إليها يسمون ( كشافة ) وكان الكبار يسمون ( جواله ) .

وصار للإخوان المسلمين فرقة جواله منتسبة إلى جمعية الكشافة الأهلية .

وتبنى الإخوان قانون الكشافة وهو يتمشى مع الفضائل الاجتماعية التي يدعو إليها الإسلام ...

وقد كانوا يحافظون على أداء الصلاة في أوقاتها مهما كانت الظروف ... وكَم من الشباب تم إصلاحه ، وظهرت مواهبه على يد

جواله الإخوان المسلمين ، وكان من قِبل شباباً لاهياً عابثاً ..

وفي هذه الأيام كانت الهيئات السياسية تنشئ فرقاً عسكرية من شبابها ، وكانت جواله الإخوان المسلمين موضع سخيرة من هذه الهيئات ، وكانت الهيئات ترميهم بالضعف لركونهم إلى نظام رسمي حكومي .

وكان شباب الإخوان يشكون إلى الأستاذ المرشد تلك الحملات اللاذعة المؤلمة نفسياً ...

فكان الأستاذ المرشد يطمئن نفوسهم ويقول : لا تعبأوا بأقوالهم ، واصبروا ، وسترون أن العقاب لنا ...

ودارت الأيام وجاءت حكومة من الحكومات الظالمة وضربت الهيئات السياسية ضربة قاصمة ، فأصدرت قوانين تحرم على الهيئات أن يكون لها فرق عسكرية أو شبه عسكرية ذات قمصان ملونة ، فألغيت هذه الفرق بين يوم وليلة ...

ولم تبق إلا فرق جواله الإخوان لأنها نظام معترف به في الدولة والفرق مسجلة في جمعية الكشافة الأهلية فكان الإمام الشهيد أبعد نظراً ، وأدق فهماً<sup>(١)</sup> .

وأخذ الشباب ينمون ، ويمارسون نشاطهم ، دون أن يفقدوا شيئاً من قيم دينهم ومبادئه .

( ١ ) الإخوان المسلمون أحداث صنعت التاريخ محمود عبد الحليم ج ١ ص ١٦٢ : ١٦٥ .

فكانت سخرية الله من أعداء دينه أن يفتح لدعوته أبواباً في قصر فرعون ، فيدخلها جنده ويتربون فيها في أمن وأمان تحت حفظ الله ورعايته ...

حتى إذا بلغوا أشدهم واستوا أقضوا مضجع فرعون وجنده ، وكانت نهايته على أيديهم .

﴿ والله غالب على أمره ولكن أكثر الناس لا يعلمون ﴾ (١)

### ثالثاً : الجهاد :

لقد كان الإمام الشهيد رجل قول وعمل ، يرى الجيل الجديد على الإسلام الشامل عقيدة وشريعة ومنهج حياة ، تربية حية جدية بناءً عملية .

وكان يغرس فيهم معاني العزة بالانتساب لهذا الدين وبالعبودية لرب العالمين لا شريك له .

لينطلقوا بالدعوة الإسلامية يجاهدون في سبيلها ، ويذلون كل غالي وثمين من أجلها ، كما فعل أسلافهم .

وكان الإمام الشهيد يقودهم في معركة الجهاد هذه . فقد تصدى للإنجليز طواغيت الأرض في ذلك الوقت ، ثابت الجأش ، غير مبال بالموت .

ولقنهم دروساً قاسية في فلسطين ، وأقضى مضاجعهم ، وأرق

(١) يوسف : ٢١ .

منامهم .

ولقد كانت قضية فلسطين مجلية لبطولات الإخوان المسلمين والإمام الشهيد .

فقد انطلقوا حين تقاعس الناس وتقدموا حين تأخر الناس وجاهدوا حين جبن الناس وضحوا حين بخل الناس وحرصوا على الموت حين حرص الناس على الحياة . وإليك هذا الموقف المجلى للشجاعة والجهاد .

( استطاعت اللجنة العربية العليا لفلسطين أن تطبع كتاباً سمته « النار والدمار في فلسطين » وأمدت الإخوان المسلمين بعشرات الألوف منه ، والكتاب يشرح ألوان الفظائع والتعذيب التي ارتكبتها الإنجليز ضد مجاهدي فلسطين ، وكل نوع معزز بصورة فوتوغرافية وبأسماء المجاهدين الذين ارتكب معهم هذا التعذيب ..

وقد قام الإخوان بتوزيعه في أسرع وقت ، فلم تمضي ثلاثة أيام حتى عم الكتاب القاهرة وأنحاء الأقاليم ، وقامت قيامة الصحف البريطانية والبرلمان البريطاني لمواجهة هذه الكارثة المدمرة .

وداهمت المركز العام قوة من رجال البوليس وفتشت الدار ، وكان باقياً من الكتاب سبعمائة وخمسون نسخة فتحفظت عليها ، وسأل رئيس القوة عن صاحب هذه الكتب ؟ فتقدم إليه الأستاذ المرشد ، وقال : أنا صاحبها ، فنقلت القوة النسخ إلى سيارة كانت تنتظرها ، وطلب الضابط من الأستاذ المرشد أن يصحبه إلى النيابة وبدأ وكيل النيابة في التحقيق مع الأستاذ على الوجه الآتي :

س : هل أنت صاحب هذه الكتب ؟

ج : نعم أنا صاحبها .

س : ألا تعلم أن هذه الكتب تهاجم السلطات وسر الشعب  
ضد دولة صديقة وحليفة بحكم المعاهدة ؟

ج : أعلم ذلك وقد قصدت مهاجمة هذه السلطات ومهاجمة  
هذه الدولة الحليفة .

س : ألا تعلم أن القانون يعاقب على هذه الجريمة ؟

ج : أعلم : وأنا لا أمانع في إحالتي إلى القضاء لأنني معترف  
بهذه الجريمة ومصر عليها .

ثم رفعت صورة التحقيق للمسؤولين في السفارة البريطانية  
فغضب السفير غضباً شديداً وقال لوزير الداخلية : إنك بهذا التحقيق  
قدمت لحسن البنا أعظم خدمة دون أن تدري ... لقد استطاع هذا  
الرجل أن يضحك عليكم .. لقد وزع الكتاب وأصبح في أيدي  
الناس في كل مكان .. وما صادرتموه منه لا يعد شيئا يذكر بجانب  
ما تم توزيعه .. إن أمنية هذا الرجل هي أن يقدم إلى القضاء ليتخذ من  
منصة الدفاع عن نفسه في هذه القضية السياسية وسيلة إلى نشر  
أفكاره ، وإلى إسماع من لم يصل إليه عن طريق الصحف التي  
ستبأري في نشر ما يقال في القضية كدأب الصحف في القضايا  
السياسية ... هذا التحقيق يجب أن يحفظ وأن يفرج عن الأستاذ البنا  
في الحال .

وأفرج عن الأستاذ المرشد فعلاً قبل أن يتم في الحبس أربعاً  
وعشرين ساعة . وقد فوجئ الأستاذ بهد إفرج لأنه كان يعتقد أن  
حكام مصر من الغباء بحيث لا يفهمون هدفه .. وقد زالت الحيرة من  
هذه المفاجأة حين جاءت عيون الجماعة التي كانت ترصد التحركات  
وأخبروا الجماعة بما كان من أمر الداخلية مع السفير  
البريطاني .. (١) .

هذا غيظ من فيض من أقوال ومواقف الإمامين رحمة الله  
عليهما ، التقت على طريق واحد ، لانطلاقها من قاعدة واحدة .  
قاعدة الإسلام .

وفي حياة الإمامين كثير من الزاد لمن أراد .

فليحرص الدعاة على التفقه والعيش مع سير العلماء الأعلام ،  
والأئمة الكرام ، ليرقوا ويسموا « ومن لم يطلع على أسرار سيرة  
السلف وحال الذي تمذهب له لم يمكنهم سلوك طريقهم .

وينبغي أن يعلم أن الطبع لص ، فإذا ترك مع أهل هذا الزمان  
سيرة من طبائعهم فصار مثله .

فإذا نظر في سير القدماء زاحمهم ، وتأدب بأخلاقهم » (٢) .



(١) المصدر السابق / ج ١ ص ١٧٦ .

(٢) نيلس إبليس لابن الجوزي ص ١١٩ .

## الخاتمة

تلك جولة مع إمامين جليلين تجلى من خلالها التقاؤهما على طريق الدعوة مصدراً وفكراً ، فقهاً وعملاً ، ولا عجب في ذلك مع تباعد الزمان واختلاف المكان ، فتلك طبيعة دعاة الحق دائماً .

ولقد اكتفيت بعرض نماذج تدل على هذا الالتقاء ، ولم أعمل على الاستقصاء ، فليس ذلك قصدي ، وفي هذه النماذج الدقيقة ما يدل على غيره من باب أولى .

وأحب أن أنبه القارئ إلى ضرورة ملاحظة اختلاف البيئة والعصر الذي نشأ فيه كل إمام ، فلكل عصر مشكلاته ومتطلباته ، خصائصه الفكرية ... ومن ثم فلا بد أن تختلف الأساليب والوسائل في تناول القضايا مع المحافظة على الأصول الثابتة .

ولقد تجلى ذلك من خلال تناول شيخ الإسلام لبعض القضايا في رسائل مفصلة نافعة ، على حين يتناولها الإمام الشهيد في عبارات موجزة جامعة .

وكذلك قد تكون أمراض اليوم الخطيرة أعراضاً بالأمس .

وقد تكون أعراض اليوم الخفيفة أمراضاً خطيرة بالأمس

ومن ثم تفاوت الجهود الموجهة لكل منها حسب حجمه .  
ومن طَوَّفَ ببصره في تاريخ هذا الدين ، وتراث مجدى الإسلام  
على مر العصور أدرك تلك الحقائق .

فعلى شباب الصحوة الإسلامية أن يدركوا ذلك جيداً ، وأن  
يوقروا علماءهم ، ويحرصوا على الاستفادة من تراثهم وخبراتهم  
وتجاربيهم ... وأن ينزلوا علماء الإسلام ودعائه المنزلة التى أمر الله بها  
بلا إفراط ولا تفريط .

وعليهم ألا يبالوا بالتشكيكات التى تثار حول دعاة الإسلام  
الأفاضل بل ينبغى أن يظهرُوا محاسنهم ويحلوها أمام الأنظار ،  
ويستروا العيوب ويلتمسوا لها الأعذار ، ولا يشعروا بها تشيع  
الحاقدين المغضبين .

فمن ذا الذى يخلو من المآخذ ، وينجو من الزلل ؟

وإذا أشكل على الأخ المسلم فهم مسألة ، أو فقه موقف ..  
فعليه أن يسأل ويستوضح ، ولا يرخى لفهمه المغلق العنان فيلوى  
أعناق المعاني والمقاصد ، ويسقط فيما لا تحمد عقباه .

ومن إرشادات رسول الله ﷺ فى هذا المقام ما جاء فى قوله :  
« إنما شفاء العي السؤال » .

ومن جعل همه الاستفادة لا النقد والتجريح أعانته الله .

ومن حرص على الألفة والوثام لا الفرقة والخصام وفقه الله .

وفى الختام فإننى أرحب بكل نصيح وإرشاد حول هذه  
الدراسة .

وأسأل الله أن يرزقنا الصدق والإخلاص فى القول والعمل وأن  
يتجاوز بعفوه وكرمه عن زلاتنا وأن يغفر لنا وإخواننا الذين سبقونا  
بالإيمان ﷺ وبارك على عبده ورسوله نبينا محمد وعلى آله وصحبه  
وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين .





## الفهرس

الموضوع	الصفحة
مقدمة	٣
نبذة عن حياة الإمامين	٧
شيخ الإسلام ابن تيمية	٧
الإمام الشهيد حسن البنا	١٠
مصدر التلقى ومرجع الأحكام	١٥
الكتاب والسنة	١٨
لا عصمة لغير الرسول	٢٢
حكم الإلهام والكشف والرؤى	٢٢
العقل	٢٦
الحرص على الأخوة والجماعة	٣١
— عند شيخ الإسلام :	
الخلاف الفقهي لا يفرق	٣٣
ترك المستحبات لتأليف القلوب	٣٤
الخلاف في فروع العقيدة لا يفرق	٣٥
— عند الإمام الشهيد :	٤٠

## الموضوع

الخلاف الفقهي لا يفرق	٤١
الإيمان والإخاء لا المال والقهر	٤٣
الإخاء من عدتنا	٤٥
قوة العقيدة ثم الإخاء ثم السلاح	٤٦
وبعد	٤٨
— التصوف	٥١
موقف شيخ الإسلام :	
نشأة التصوف	٥٣
التنازع في الصوفية والتصوف	٥٣
رأى شيخ الإسلام	٥٤
حقيقة التصوف طيبة	٥٥
اختلاط التصوف	٥٦
موقف الإمام الشهيد	٥٧
— ذم المساواة	٥٩
إسلام شامل لا روحانية وكفى	٥٩
لسنا جماعة دراويش	٦٠
لا استعانة بالمقبرين	٦٢
— الثناء على المحاسن	٦٤
حقيقة صوفية	٦٤
الصوفية مجاهدون	٦٦

رأى جامع في الطريقة الحصافية	٦٦
تعليق	٧٣
العبرة بالمسميات لا الأسماء	٧٤
— الخلاف الفقهي	٧٧
أسبابه عند شيخ الإسلام	٧٩
أسبابه عند الإمام الشهيد	٨٢
— هل الخلاف في الفروع ضروري ؟	٨٤
رأى شيخ الإسلام	٨٤
رأى الإمام الشهيد	٨٩
— موقفنا من الخلاف	٩٠
المناقشة تحت ظلال الأخوة	٩٤
قول شيخ الإسلام	٩٤
قول الإمام الشهيد	٩٦
العيب في التعصب لا الخلاف	٩٨
وأخيراً : هناك شبهتان	١٠١
الأولى : الخلاف شر	١٠١
الثاني : الحق واحد لا يتعدد	١٠٢
— حكم التقليد	١٠٧
أقوال شيخ الإسلام	١٠٩
أقوال الإمام الشهيد	١١١

— إنكار العصب	١١٢
— في العقيدة	١١٧
لا استعانة بالمقبورين	١١٩
التائم ... والكهانة	١٢١
الأولياء وكراماتهم	١٢٦
— موقف الإمامين من الصفات	١٢٩
حقائق هامة جداً	١٣٣
مسائل العقيدة أصول وفروع	١٣٤
تسمية العقيدة بأصول الدين تشريفية	١٣٥
حقيقتان هامتان	١٣٨
النهي عن التفكير في ذات الله	١٤٠
النهي عن الكلام فيما ليس تحته عمل	١٤١
واجبنا نحو الصفات	١٤٣
حكم المفاتحة في الصفات	١٤٤
سبب إطالة شيخ الإسلام	١٤٧
— بين السلف والخلف	١٥٠
تعريف شيخ الإسلام	١٥٤
تعريف الإمام الشهيد	١٥٥
تحرير محل النزاع	١٦٤
والصلح خير	١٦٥

كلام الإمام الشهيد	١٦٧
كلام الإمام الشاطبي	١٦٩
مفاجأة	١٧١
سؤال محير	١٧٦
ترجيح مذهب السلف	١٨٠
شبهة التفويض	١٨٠
التفويض نوعان	١٨٢
واجبنا نحو هذا الباب	١٨٨
كيف نعامل المخالف ؟	١٩١
إرشاد شيخ الإسلام	١٩١
إرشاد الإمام الشهيد	١٩٣
— التوصل	١٩٥
تحديد المسألة	١٩٧
رأى شيخ الإسلام	١٩٨
رأى الإمام الشهيد	٢٠٢
شبهات ومناقشات	٢٠٤
— أقوال ومواقف في الدعوة	٢٠٩
شيخ الإسلام	٢١١
توجيهات في فقه الدعوة	٢١١
آداب وشروط	٢١٣

كيف نعامل الطغاة	٢١٥
مواقف سنوية	٢١٦
أولاً : الحكمة في إنكار المنكر	٢١٧
ثانياً : معاملة المخالفين	٢١٨
ثالثاً : الجهاد	٢٢١
— الإمام الشهيد	٢٢٤
توجيهات : ميادين مختلفة	٢٢٤
عقبات وابتلاءات	٢٢٤
للقوة درجات وأوقات	٢٢٧
مواقف	٢٣٢
أولاً : الحرص على ربانية الدعوة	٢٣٣
ثانياً : تأسيس الجواله	٢٣٥
ثالثاً : الجهاد	٢٣٨
خاتمة	٢٤٣
الفهرس	٢٤٦



